

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

DE LA POBLACIÓN EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO

Autor Coordinador
Víctor Hugo Higuera Ojito

**CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN EN
EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO**

Autor Coordinador

Víctor Hugo Higuera Ojito

Autores

Víctor Hugo Higuera Ojito

María Fernanda Molina Álvarez

Yadira García García

Oriana Cortés Bracho

Gustavo Henríquez Fuentes

Andrés Porto Solano

Roberto Porto Solano

Caracterización sociodemográfica de la población en el área rural dispersa del Atlántico / Victor Hugo Higuera Ojito ... [et al.]. -- Barranquilla : Corporación Universitaria Americana, 2017.

109 p. : 17x21 cm.
ISBN: 978-958-56182-4-4

1. Investigación demográfica – Atlántico I. Higuera Ojito, Victor Hugo. II. Porto Solano, Andrés. III. Henríquez Fuentes, Gustavo. IV. Cortes Bracho, Oriana. V. Molina Álvarez, María Fernanda. VI. García García, Yadira Esther. VII. Porto Solano, Roberto.

304.60861 C257 2019 cd 21 ed.

©Corporación Universitaria Americana
Sello Editorial Coruniamericana
ISBN: 978-958-56182-4-4

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMGRÁFICA DE LA POBLACIÓN EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO

Autores Coordinadores:
©Victor Hugo Higuera Ojito

Autores:
Victor Hugo Higuera Ojito, María Fernanda Molina Álvarez, Yadira García García, Oriana Cortés Bracho, Gustavo Henríquez Fuentes, Andrés Porto Solano, Roberto Porto Solano

Presidente

JAIME ENRIQUE MUÑOZ

Rectora Nacional

ALBA LUCÍA CORREDOR GÓMEZ

Vicerrector Académico Nacional

MARIBEL YOLANDA MOLINA CORREA

Vicerrector de Investigación Nacional

ASTELIO DE JESÚS SILVERA SARMIENTO

Director Sello Editorial

JUAN CARLOS ROBLEDO FERNÁNDEZ

Sello Editorial Coruniamericana
selloeditorialcoruniamericana@coruniamericana.edu.co

Diagramación y portada: Kelly J. Isaacs González

Corrección de estilo: Eva Luna Contreras Mariño

la edición: 16 de marzo de 2017

Contenido

Prólogo.....	5
Caracterización de los productores/as en el área rural dispersa del Atlántico.....	6
<i>Víctor Higuera, María Molina</i>	
Mujeres rurales en el área rural dispersa del Atlántico.....	32
<i>Víctor Higuera, Yadira García, María Molina, Oriana Cortés</i>	
Viviendas en el área rural dispersa del Atlántico.....	54
<i>Víctor Higuera, María Molina, Gustavo Henríquez</i>	
Educación y asistencia a la educación en el área rural dispersa del Atlántico.....	74
<i>Víctor Higuera, Andrés Porto, Oriana Cortés</i>	
Salud en el área rural dispersa del Atlántico.....	86
<i>Víctor Higuera, Roberto Porto</i>	
Pobreza multidimensional en el área rural dispersa del Atlántico.....	95
<i>Víctor Higuera, María Molina</i>	

Prólogo

En hora buena el profesor Víctor Higuera pone a consideración de la comunidad académica la obra, ‘Caracterización sociodemográfica de la población en el área rural dispersa del Atlántico’, con la loable intención de aprovechar el ejercicio puesto a consideración por el DANE, de recoger las realidades del campo colombiano, en un análisis documental sin par en más de cuatro décadas y un lustro en el contexto colombiano.

Considero que el texto propuesto por el profesor Higuera, cobra importancia en razón del preciso manejo que hace de los datos presentados por el gobierno, en una caracterización particularizada desde su análisis de la situación del departamento del Atlántico bajo el abordaje las siguientes temáticas: 1) caracterización de los productores/as, 2) mujeres rurales, 3) viviendas, 4) educación, 5) salud y 6) pobreza en el área rural dispersa del departamento, que antes no se había podido justificar con tan ajustada precisión.

Sin duda la temática expuesta y su direccionamiento nos permiten recomendar el documento como fuente de revisión e interpretación para estamentos gubernamentales e investigadores del área en referencia, sin la pretensión de dar respuestas sesgadas y concluyentes.

Un vistazo a la presente obra permite colegir que la construcción de este documento es producto del trabajo colaborativo de docentes investigadores de los grupos de investigación de los programas de Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial y Negocios Internacionales de la Corporación Universitaria Americana en alianza colaborativa con investigadores de la Universidad del Norte, lo que enriquece su contenido y aporte interdisciplinar.

Especial reconocimiento a cada uno de los autores y autoras por sus contribuciones a la temática propuesta por el profesor Higuera, al desarrollo y a la sistematización de resultados que aportaron al significado y al imaginario del objeto de estudio referenciado en esta obra.

Ricardo Simancas Trujillo

Investigador

CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES/AS EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO¹

Víctor Hugo Higuera Ojito²

María Fernanda Molina Álvarez³

¹ Ver Higuera y Molina (2017) para territorios de grupos étnicos del Atlántico.

² Docente Investigador, grupo de investigación Business Intelligence, Corporación Universitaria Americana. e-mail: vhiguera@coruniamericana.edu.co

³ Internacionalista, Universidad del Norte. e-mail: mafemolina2014@gmail.com

Resumen

El objetivo de la presente investigación es identificar al productor agropecuario residente habitual del área rural dispersa del Atlántico y sus características sociodemográficas básicas en comparación con las de los de Colombia. Se presentan las características de los productores residentes teniendo en cuenta su sexo, edad, nivel educativo, analfabetismo, afiliación a salud, asociatividad, naturaleza jurídica y sustentabilidad de sus actividades productivas. El porcentaje de los productores residentes en Atlántico mayores de 15 años que no saben leer y escribir en idioma español es superior al de Colombia, mientras los porcentajes de productores residentes en el área rural dispersa del departamento que han recibido asistencia o asesoría técnica, han solicitado crédito, cuentan con maquinaria, declaran contar con infraestructura para el desarrollo de sus actividades agropecuarias y los de aquellos que declaran disponer de un área específica en la UPA para autoconsumo son inferiores a los nacionales.

Palabras clave: Actividad agropecuaria, Área rural, Asistencia técnica, Autoconsumo, Construcciones para uso agropecuario, Unidad de Producción Agropecuaria (UPA).

Introducción

La transición demográfica experimentada en Colombia ha traído consigo la urbanización y el envejecimiento, lo que ha llevado al país a ser menos rural de lo que se creía. La zona rural nacional está en etapa de transición demográfica rezagada, la tasa de fecundidad ha disminuido, la esperanza de vida al nacer es baja y las migraciones hacia la zona urbana han aumentado, dando paso a una modificación estructural de la población (Misión para la Protección del Campo, 2015).

En la zona Caribe e insular habitan 10,3 millones de personas, los cuales representan el 23% de la población colombiana. La base económica de la región depende en parte del sector agropecuario aparte de otros sectores (DNP, 2010).

En Colombia, de las características sociodemográficas de los productores residentes cabe resaltar el sexo, edad, nivel educativo y salud. Otros indicadores a tener en cuenta son los factores, la sustentabilidad y la distribución del número y área de las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) de productores residentes.

La característica que se evidencia en los productores residentes en el área rural dispersa censada de Colombia fue la presencia de más de la tercera parte de mujeres, que en su mayoría se encontraban en un rango de edad de 40 a 54 años. El nivel educativo más alto es la primaria, quienes no saben leer y escribir representan un 17% y con un 95% está la afiliación al sistema de salud (DANE, 2015).

Por otro lado, de los productores residentes jefes de hogar, la cuarta parte corresponde a mujeres. La edad mayoritaria se ubica entre 40 y 54 años y el nivel máximo educativo alcanzado es la primaria. En cuanto a factores y sustentabilidad, el 15% recibieron asistencia técnica, el 16% solicitó acceder a crédito, el 30% declaró poseer maquinaria y construcciones para sus actividades y el 64% declaró tener un lote para el autoconsumo (DANE, 2015).

En cuanto a la distribución del número y área de UPA de los productores residentes en el área rural dispersa censada, el 63,5% de estos estuvieron concentrados en las UPA de menos de 5 hectáreas y lograron ocupar el 4,2% del área censada de los productores residentes. Las participaciones de los productores no residentes fueron 72,1% y 5,7% de forma respectiva (DANE, s.f.).

Con la intención de hacer un acercamiento a la situación en la que se encuentran productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico, es necesario plantear de qué manera se presentan las características de los productores agropecuarios residentes en los territorios del área rural dispersa en el Departamento del Atlántico.

La finalidad de este capítulo apunta a presentar las características de los productores agropecuarios residentes en el área rural dispersa censada del Departamento del Atlántico.

Al hacer referencia a este asunto en particular, se puede mostrar desde un punto de vista estadístico y representativo el estado actual de las diferentes características de los productores residentes en el área rural dispersa en el Atlántico, además de tener presente otros datos recolectados en otras regiones de Colombia.

Antecedentes

De los 725.225 que residen en el área rural dispersa de Colombia un 63,6% corresponden a hombres y un 36,4% representan a las mujeres. Del total de grupos etarios, los productores residentes hombres fueron los de mayor proporción con una participación de 21% y las mujeres, con un 11,7% (DANE, s.f.).

Las edades entre 40 y 45 años demostraron tener la mayor proporción de participación en cuanto a productores residentes en el área rural dispersa censada. La básica primaria, fue el mayor nivel educativo alcanzado por parte de la mitad de los productores residentes en el área mencionada (DANE, 2015).

En cuanto al analfabetismo, los productores residentes de 15 años en adelante en el área rural dispersa censada representando un 16,8% no sabían leer y tampoco escribir en el idioma de español cuando se hizo el Censo. Los hombres eran un 59,8% y las mujeres, un 40,2% (DANE, s.f.).

De los afiliados al sector salud, los productores residentes en el área rural dispersa censada eran un 95,8% (DANE, s.f.).

En lo que respecta a la jefatura del hogar, las mujeres predominan en hogares monoparentales que implica mayores responsabilidades al hacerse cargo de

otros miembros dependientes y dándose la necesidad de crear ingresos (Misión para la Protección del Campo, 2015).

Lo anterior tiene relación directa con la cuarta parte del total de productores residentes en el área rural dispersa censada que son mujeres. Por otro lado, la gran parte de productores residentes en el área rural dispersa censada que son hombres considerados jefes de hogar, rondaron las edades de 40 a 54 años (DANE, 2015).

En el 2013, tomando en cuenta el perfil productivo del productor residente, el 24,2% de productores residentes del área rural dispersa recibieron algún tipo de asesoría técnica o asistencia para desarrollar actividades agropecuarias. El 61,3% de productores residentes que ocupan UPA con un tamaño de menos de 5 hectáreas la recibieron (DANE, s.f.).

De la distribución del número y área de las UPA de los productores residentes en el área rural dispersa censada, cabe afirmar que el 27% han ocupado cerca del 12% del total del área censada de todos los productores. Un 65% aproximadamente de productores residentes contaban con UPA de menos de 5 hectáreas y a su vez ocupaban un porcentaje menor al 5% del área. Más del 92% solo contaban con una UPA (DANE, 2015).

En las 111,5 millones de hectáreas que representan toda el área rural colombiana, coexisten al menos 2,7 millones de productores que son personas naturales, jurídicas o ambas. Estas pueden asumir decisiones en cuanto a la cría de animales, el cultivo, prácticas agropecuarias, destino de la producción de la UPA y utilización de medios de producción (DANE, 2016a).

Metodología

La población objeto de estudio son los productores residentes del área rural dispersa del departamento del Atlántico, entendidos estos como aquellos productores que viven de manera permanente en la Unidad de Producción Agropecuaria (DANE, 2016a, p. 505). Los instrumentos empleados para la recolección de la información son los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2016a) y sus anexos estadísticos por departamento (DANE, 2016b). Se presentan las características de los productores residentes teniendo en cuenta su sexo, edad, nivel educativo,

analfabetismo, afiliación a salud, asociatividad, naturaleza jurídica y sustentabilidad de sus actividades productivas.

Generalidades sobre los productores/as residentes y no residentes

Tabla 1

Número de Productores en el área rural dispersa censada

Territorio	Colombia	Atlántico
Productores área rural dispersa censada	2.713.508	18.905
Productores área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos	427.780	12.788
Productores área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	2.285.728	6.117

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 17,3% de los habitantes rurales son productores residentes.

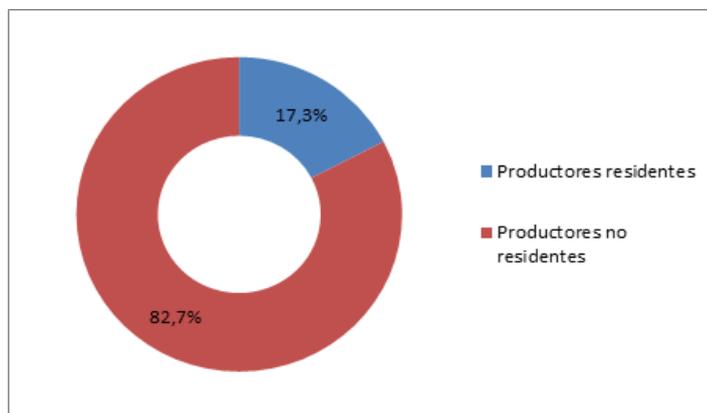


Figura 1. Participación (%) productores residentes y no residentes, total nacional. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes

Tabla 2

Número de productores residentes en el área rural dispersa y de las UPA

Territorio	Colombia	Atlántico
Número de productores residentes	725.225	3.278
Número de UPA	580.637	2.859

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes teniendo en cuenta su sexo

El 80,4% de los productores residentes en área rural dispersa del Atlántico son hombres.

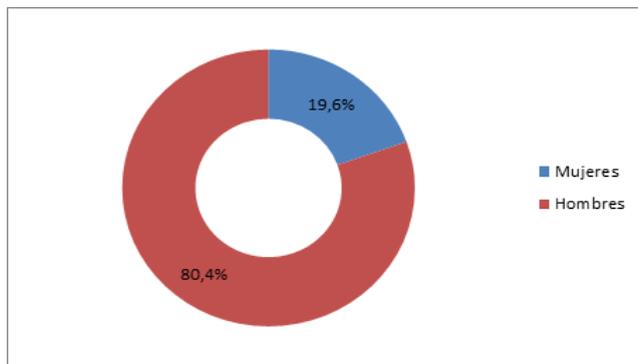


Figura 2. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa según sexo, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 3

Número de productores residentes en el área rural dispersa según sexo, por departamento

Territorio	Colombia	Atlántico
Mujeres	263.981	642
Hombres	461.244	2.636

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes según su edad

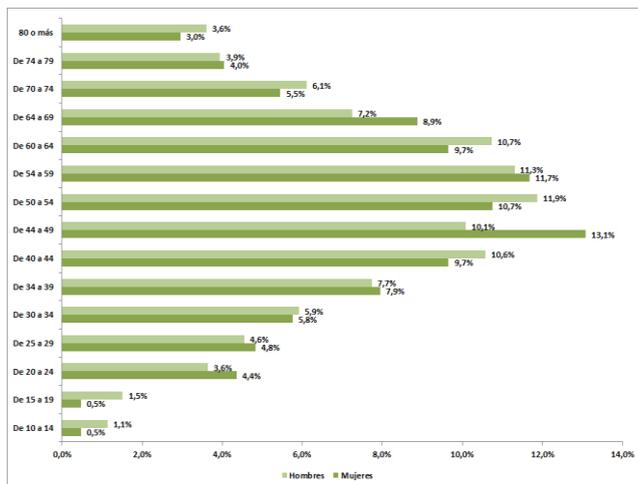


Figura 3. Distribución (%) de los productores residentes en el área rural dispersa según sexo y edad, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 4

Distribución del número de los productores residentes según sexo y edad, total departamental

Grupo de edad	Mujeres	Hombres
De 10 a 14	3	30
De 15 a 19	3	40
De 20 a 24	28	96
De 25 a 29	31	120
De 30 a 34	37	156
De 34 a 39	51	204
De 40 a 44	62	279
De 44 a 49	84	266
De 50 a 54	69	313
De 54 a 59	75	298
De 60 a 64	62	283
De 64 a 69	57	191

De 70 a 74	35	161
De 74 a 79	26	104
80 o más	19	95

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes teniendo en cuenta su nivel educativo

El mayor nivel educativo alcanzado por el 40,8% de los productores residentes del área rural dispersa del Atlántico es Básica primaria, siendo levemente mayor la proporción de mujeres (44,1%) que de hombres (40%). En segundo lugar, aparece el nivel Ninguno señalado por el 25,3% del total de productores residentes, y en el cual los hombres (26,7%) superan a las mujeres (19,8%).

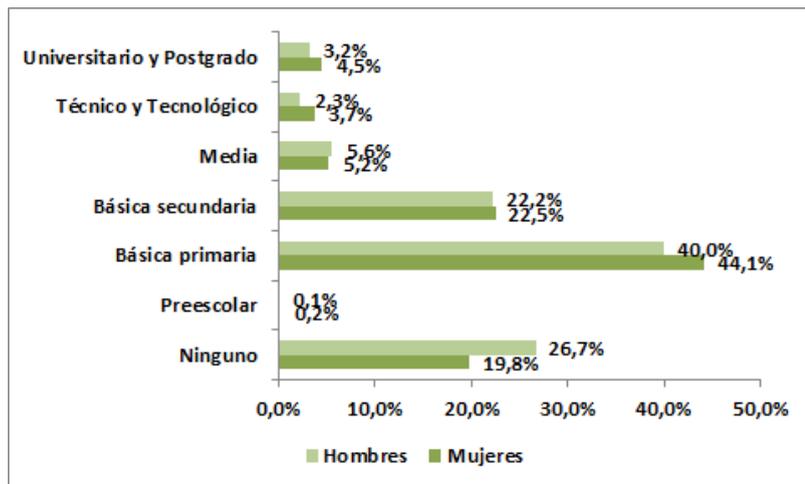


Figura 4. Distribución (%) productores residentes en el área rural dispersa, según nivel educativo alcanzado por sexo, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 5

Distribución del número de los productores residentes según nivel educativo alcanzado, total departamental

Nivel educativo alcanzado	Mujeres	Hombres	Atlántico
---------------------------	---------	---------	-----------

Ninguno	118	627	745
Preescolar	1	2	3
Básica primaria	263	940	1.203
Básica secundaria	134	521	655
Media	31	131	162
Técnico y Tecnológico	22	53	75
Universitario y Postgrado	27	75	102

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

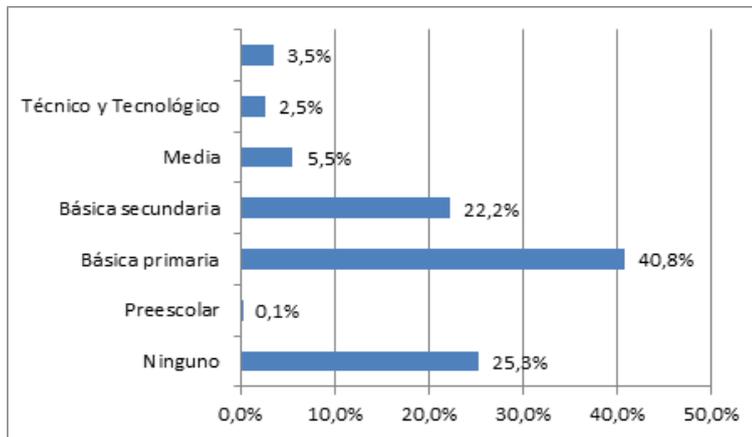


Figura 5. Distribución (%) productores residentes en el área rural dispersa según nivel educativo. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes teniendo en cuenta el analfabetismo

El 24,3% de los productores residentes mayores de 15 años no saben leer y escribir en idioma español.

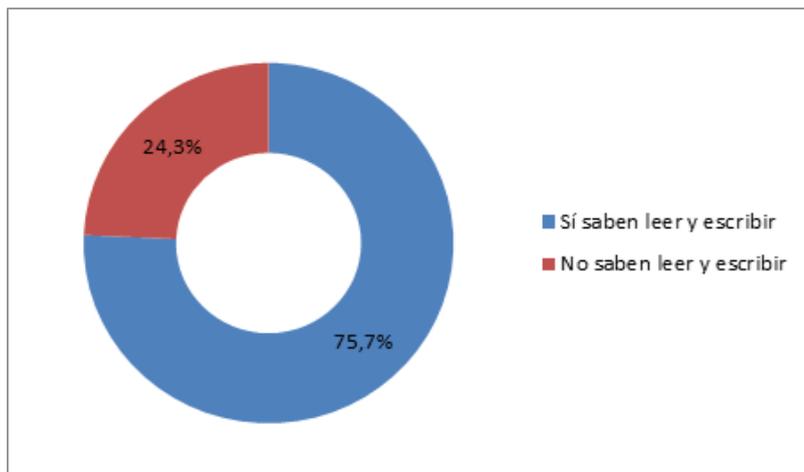


Figura 6. Participación (%) productores residentes mayores de 15 años según saben y no saben leer y escribir, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 6

Número de productores residentes en el área rural dispersa según alfabetismo

Territorio		Colombia	Atlántico
Número de productores residentes que sí saben leer y escribir	Mujeres	212.391	512
	Hombres	381.258	1.938
Número de productores residentes que no saben leer y escribir	Mujeres	48.067	127
	Hombres	71.536	659

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes teniendo en cuenta su afiliación a salud

El 90% de los productores residentes en el área rural dispersa del atlántico están afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud.

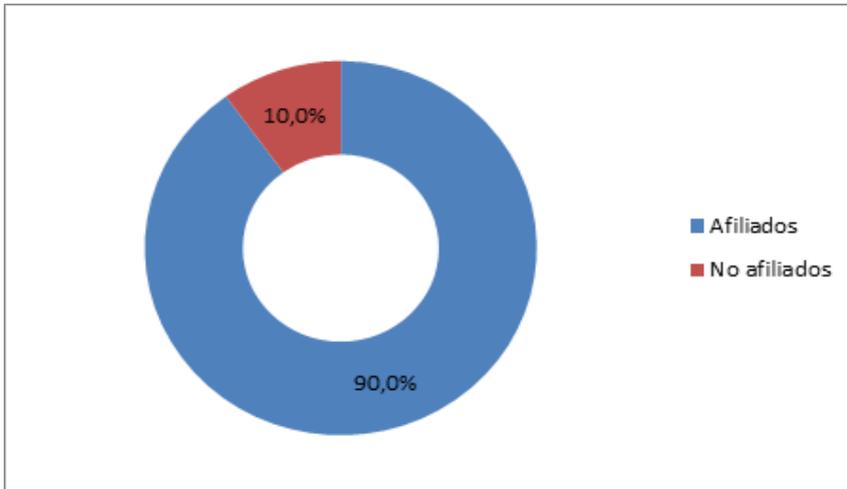


Figura 7. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 71,2% de los productores residentes en el área rural dispersa del atlántico están afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud en régimen subsidiado, 17,9% en el contributivo y 0,9% en el especial.

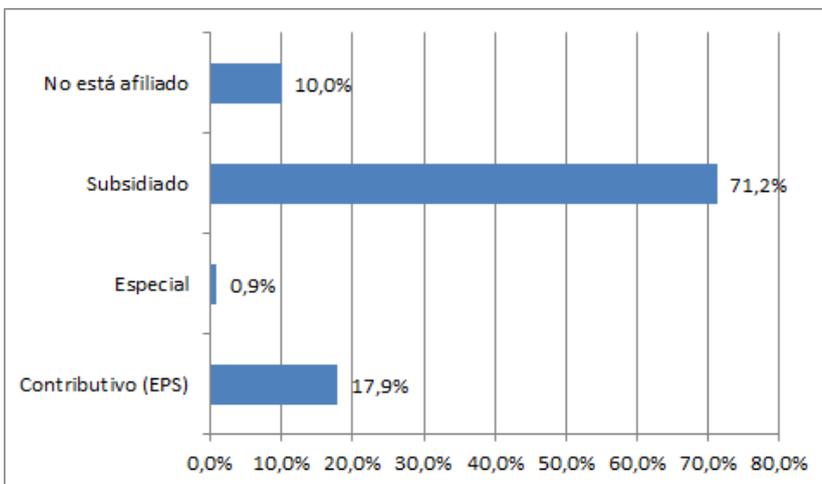


Figura 8. Distribución (%) productores residentes en el área rural dispersa, según afiliación a Sistema de Seguridad Social en Salud. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 7

Número de productores residentes según régimen de afiliación a salud

Territorio	Colombia	Atlántico
Contributivo (EPS)	90.916	567
Especial	5.454	28
Subsidiado	584.160	2.250
No está afiliado	29.840	315

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).ç

Características de los productores/as residentes teniendo en cuenta la asociatividad

El 89,8% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico declara no pertenecer a ninguna asociación, 5,7% dice pertenecer a asociaciones de productores, 2,5% a cooperativas, 1,3% a organizaciones comunitarias, 0,6% a gremios y 0,1% a centros de investigación.



Figura 9. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según la pertenencia a alguna asociación, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 8

Número de productores residentes en el área rural dispersa según la pertenencia o no a alguna asociación

Territorio	Colombia	Atlántico
No pertenece a ninguna asociación	374.048	2.279
Organizaciones comunitarias	60.321	34
Asociación de productores	34.336	145
Cooperativas	31.632	64
Gremios	6.140	15
Centros de Investigación	938	2

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes teniendo en cuenta su naturaleza jurídica

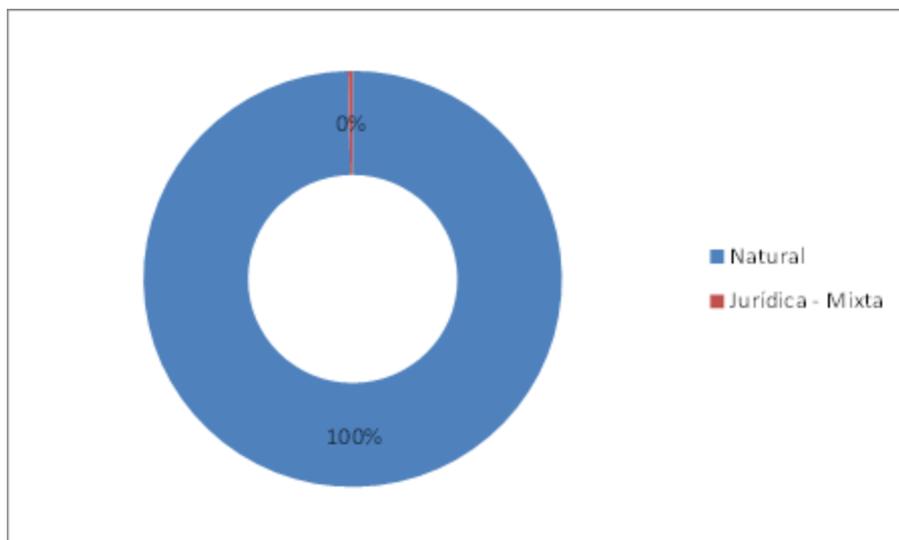


Figura 10. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según su naturaleza como persona natural, jurídica y mixta, total nacional. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 9

Número de productores residentes en el área rural dispersa según su naturaleza jurídica

Territorio	Colombia	Atlántico
No pertenece a ninguna asociación	724.152	3.267
Organizaciones comunitarias	1.073	11

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores residentes teniendo en cuenta la sustentabilidad de sus actividades productivas

El 6,3% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico ha recibido asistencia o asesoría técnica para el desarrollo de sus actividades agropecuarias.

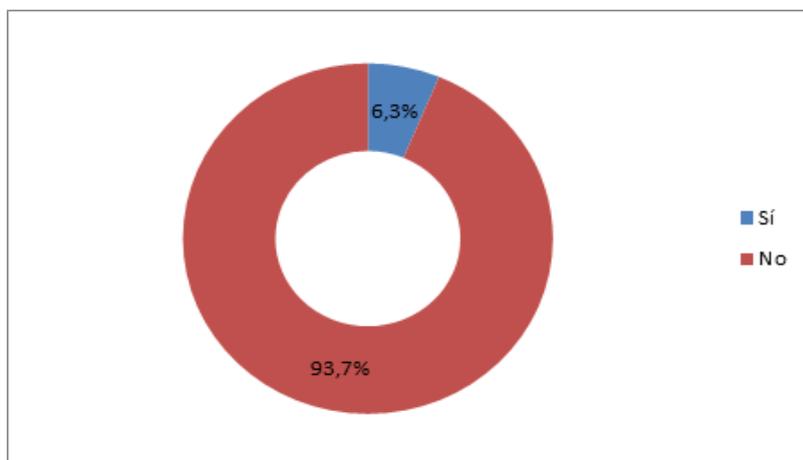


Figura 11. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según recibieron o no asistencia técnica, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 6,1% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico ha solicitado crédito para el desarrollo de actividades agropecuarias.

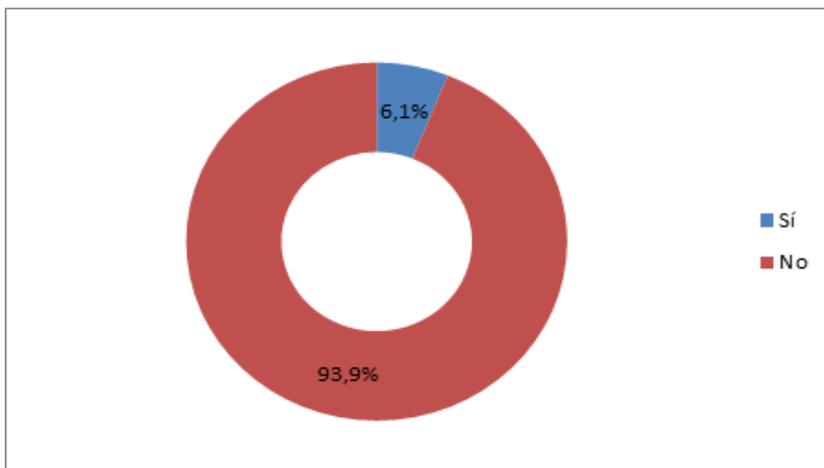


Figura 12. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según si solicitaron crédito o no para el desarrollo de actividades agropecuarias, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 14,1% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico declara contar con maquinaria para el desarrollo de sus actividades agropecuarias.

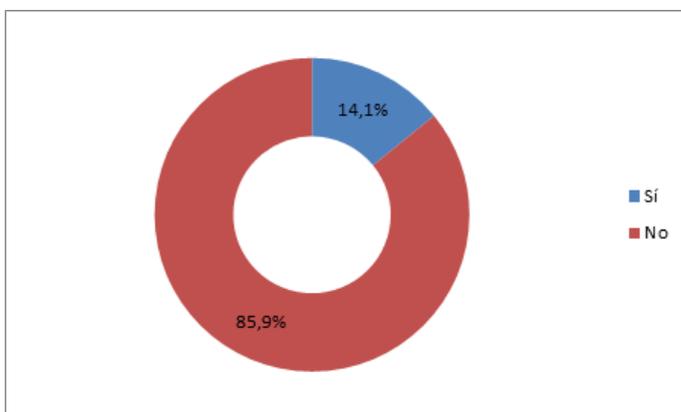


Figura 13. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa según cuentan o no con maquinaria para sus actividades agropecuarias, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 23,5% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico declara contar con infraestructura para el desarrollo de actividades agropecuarias.

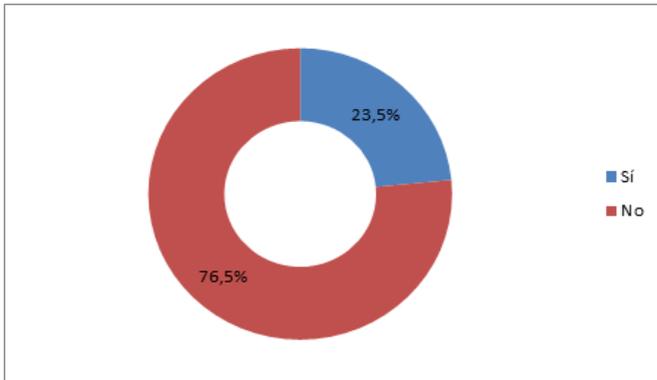


Figura 14. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según la existencia de infraestructura para el desarrollo de las actividades agropecuarias, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 12,1% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico declara disponer de un área específica en la UPA para autoconsumo.

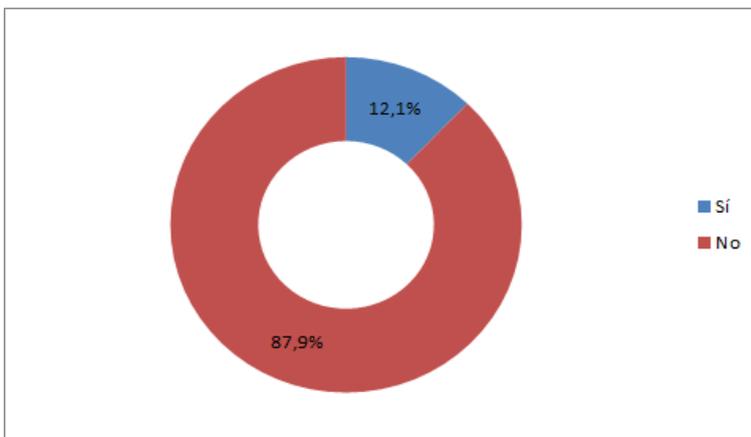


Figura 15. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según tenencia de lotes para autoconsumo en las UPA, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 10

Número de productores residentes en el área rural dispersa según los factores y sustentabilidad

Territorio	Colombia	Atlántico
Número de productores que recibieron asistencia técnica	175.504	206
Número de productores que solicitaron créditos	118.549	200
Número de productores que tienen maquinaria	209.922	463
Número de productores que tienen infraestructura	206.625	769
Número de productores que tienen lote para autoconsumo	309.467	398

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 47,9% de los productores residentes en el área rural dispersa del Atlántico declara que el destino de toda o parte de su producción es para la venta, 41,9% declara que es el autoconsumo, 6,1% otros destinos (donaciones, ventas a entidades públicas y a restaurantes) y 4,1% intercambio o trueque.

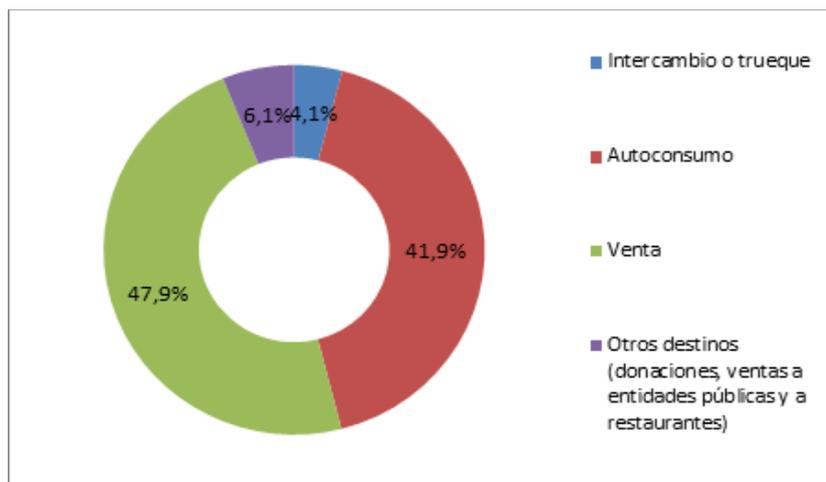


Figura 16. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa, según la finalidad o destino de la producción, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 11

Distribución del número de productores residentes en el área rural dispersa, según finalidad o destino de la producción

Territorio	Colombia	Atlántico
Intercambio o trueque	37.761	32
Autoconsumo	241.977	330
Venta	749.128	377
Otros destinos (donaciones, ventas a entidades públicas y a restaurantes)	30.551	48

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de los productores/as residentes jefes de hogar

El 85,6% de los productores residentes jefes de hogar son hombres.

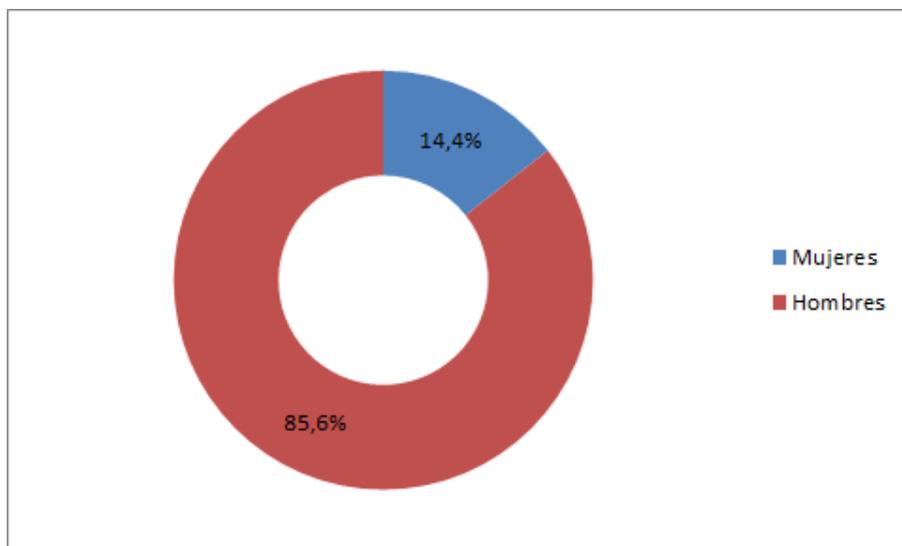


Figura 17. Participación (%) productores residentes jefes de hogar según sexo, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 12

Distribución del número de productores residentes en el área rural dispersa que son jefes de hogar según sexo

Territorio	Colombia	Atlántico
Mujeres	123.448	399
Hombres	404.399	2.378

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

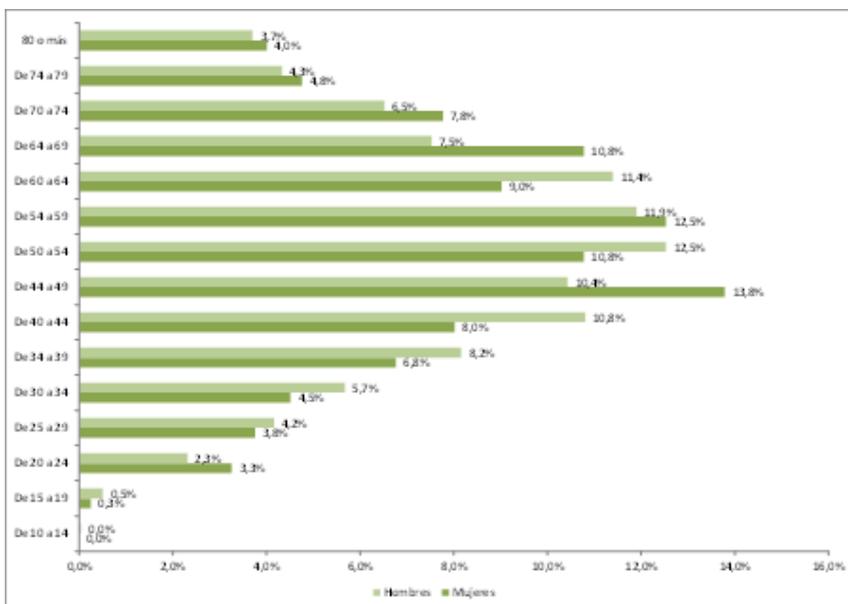


Figura 18. Distribución (%) de los productores residentes que son jefes de hogar según sexo y edad, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 13

Distribución del número de los productores residentes que son jefes de hogar según sexo y edad, total departamental

Grupo de edad	Mujeres	Hombres
De 10 a 14	0	1

De 15 a 19	1	12
De 20 a 24	13	55
De 25 a 29	15	99
De 30 a 34	18	135
De 34 a 39	27	194
De 40 a 44	32	257
De 44 a 49	55	248
De 50 a 54	43	298
De 54 a 59	50	283
De 60 a 64	36	271
De 64 a 69	43	179
De 70 a 74	31	155
De 74 a 79	19	103
80 o más	16	88

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El nivel educativo más alcanzado por los productores residentes jefes de hogar es Básica primaria tanto en hombres (40,1%) como en mujeres (45,1%).

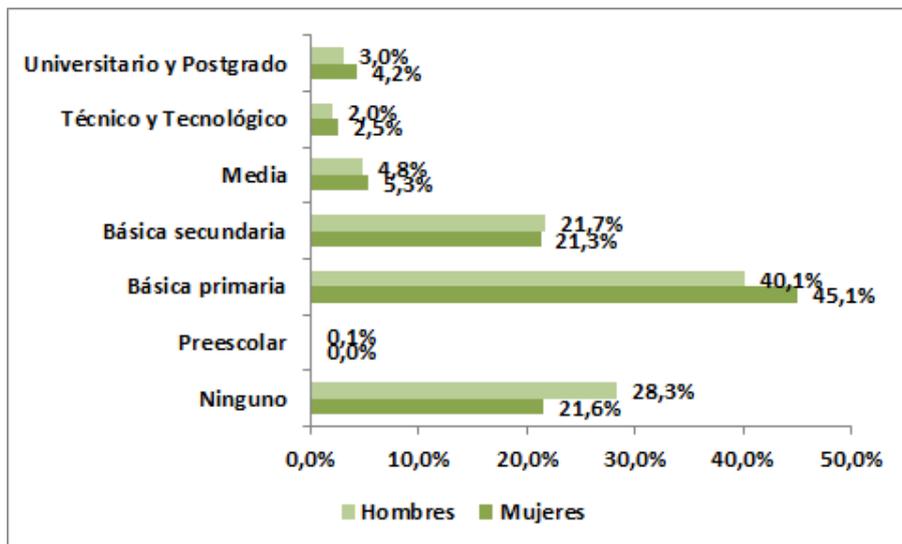


Figura 19. Distribución (%) productores residentes en el área rural dispersa que son jefes de hogar, según nivel educativo alcanzado por sexo, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 14

Distribución del número de los productores residentes que son jefes de hogar según nivel educativo alcanzado, total departamental

Nivel educativo alcanzado de los jefes de hogar	Mujeres	Hombres
Ninguno	77	598
Preescolar	0	2
Básica primaria	161	848
Básica secundaria	76	458
Media	19	101
Técnico y Tecnológico	9	43
Universitario y Postgrado	15	63

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 15

Número de productores residentes en el área rural dispersa que son jefes de hogar según nivel educativo alcanzado, por municipio

Nivel educativo alcanzado de los jefes de hogar	Colombia	Atlántico
Ninguno	105.870	675
Preescolar	678	2
Básica primaria	299.856	1.009
Básica secundaria	50.229	534
Media	36.322	120
Técnico y Tecnológico	7.547	52
Universitario y Postgrado	10.341	78

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 90% de los productores residentes jefes de hogar manifiesta estar afiliado al Sistema de Seguridad Social en Salud en régimen contributivo, especial o subsidiado.

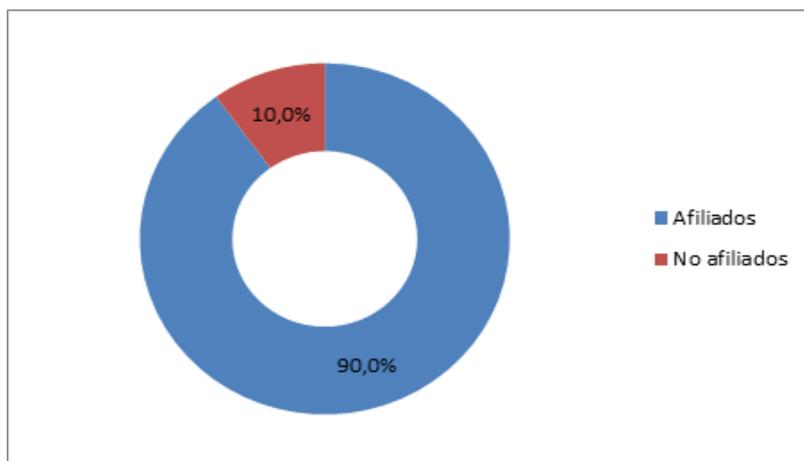


Figura 20. Participación (%) productores residentes en el área rural dispersa que son jefes de hogar según afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud, total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 16

Número de productores residentes en el área rural dispersa que son jefes de hogar, según afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud

Territorio	Colombia	Atlántico
Contributivo (EPS)	68.207	475
Especial	4.096	25
Subsidiado	421.002	1.902
No está afiliado	23.018	267

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Número de UPA y áreas a cargo de los productores/as residentes y no residentes

Tabla 17

Número de productores en la UPA donde por lo menos hay un productor residente en el área rural dispersa censada

Territorio	Colombia	Atlántico
Número de productores en las UPA	824.689	4.216
Área asociada a las UPA	12.281.948	31.514

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Conclusión

El porcentaje de los productores residentes en Atlántico mayores de 15 años que no saben leer y escribir en idioma español es superior al de Colombia, mientras los porcentajes de productores residentes en el área rural dispersa del departamento que han recibido asistencia o asesoría técnica, han solicitado crédito, cuentan con maquinaria, declaran contar con infraestructura para el desarrollo de sus actividades agropecuarias y los de aquellos que declaran disponer de un área específica en la UPA para autoconsumo son inferiores a los nacionales.

Referencias

DANE. (s.f.). Censo Nacional Agropecuario. Caracterización de los productores residentes en el área rural dispersa censada. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-2-Productores-residentes/2-Boletin.pdf>

DANE. (2015). Caracterización de los productores residentes en el área rural dispersa censada. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/avanceCNA/PPT2-Boletin2.pdf>

DANE. (2016a). Tercer Censo Nacional Agropecuario. Hay campo para todos. Tomo 2-Resultados. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

DANE. (2016b). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-2-Productores-residentes/2-Anexos.xls>

DNP. (2010). Base del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_PlanNacionalDesarrollo.pdf

Higuera, V. & Molina, M. (2017). Caracterización de los productores/as en territorios de grupos étnicos del Atlántico. En V. Higuera (compilador), Caracterización sociodemográfica de la población en territorios de grupos étnicos del Atlántico. Barranquilla, Colombia: Sello Editorial Coruniamericana.

Misión para la Protección del Campo. (2015). La Protección Social de la Población Rural. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapecuarioforestal%20y%20pesca/La%20Protecci%C3%B3n%20Social%20de%20la%20Poblaci%C3%B3n%20Rural.pdf>

MUJERES RURALES EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO⁴

Víctor Higuera Ojito⁵

Yadira García García⁶

María Fernanda Molina Álvarez⁷

Oriana Cortés Bracho⁸

⁴ Ver Higuera, García, Molina y Cortés (2017) para territorios de grupos étnicos del Atlántico.

⁵ Docente Investigador, grupo de investigación Business Intelligence, Corporación Universitaria Americana. e-mail: vhiguera@coruniamericana.edu.co

⁶ Docente Investigadora, Corporación Universitaria Americana. e-mail: ygarcia@coruniamericana.edu.co

⁷ Internacionalista, Universidad del Norte. e-mail: mafemolina2014@gmail.com

⁸ Docente tiempo completo, Corporación Universitaria Americana. e-mail: ocortes@coruniamericana.edu.co

Resumen

Según sexo de las personas que toman decisiones de producción, se describen las características, tamaño y área a cargo, tenencia, sustentabilidad de las actividades productivas, mano de obra permanente perteneciente y no perteneciente al hogar de las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) de personas naturales y con residentes habituales en el área rural dispersa del Atlántico. En menos de la quinta parte de las UPA, las mujeres toman decisiones de producción. En el 21,3% de las UPA de personas residentes, las mujeres toman decisiones de producción de forma individual o conjunta. Las mujeres reportan una participación del 20% en la jefatura de los hogares residentes del área rural dispersa del Atlántico. La tasa de analfabetismo de las mujeres de la población mayor de 15 años en el área rural dispersa del Atlántico es menor a la de los hombres, la tasa de asistencia a una institución educativa de la población entre 5 y 16 años es similar para mujeres y hombres y la tasa de asistencia a una institución educativa de las mujeres entre 17 y 24 años en el área rural dispersa del Atlántico es menor a la de los hombres.

Palabras clave: Mujeres rurales, Asistencia técnica, Autoconsumo, Productor agropecuario, Residente habitual, Unidad de Producción Agropecuaria (UPA).

Introducción

Durante las últimas décadas, el comportamiento que ha tenido el sector agropecuario en Colombia se ha asociado a los cambios del sector externo, también a las condiciones de la estructura interna y decisiones en materia de política económica (Gaitán, 1996).

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) describe a los hogares campesinos colombianos como las principales unidades de producción y reproducción del sector rural, haciendo una clara división sexual del trabajo desempeñado por los mismos (Castaño, 2015).

En este sentido, el panorama se evidencia del siguiente modo:

Los hombres están concentrados en las actividades productivas mientras que las mujeres cumplen el triple rol de reproductoras, trabajadoras domésticas y trabajadoras productivas. Ellas dedican a diario unas horas a la manutención de sus familias (cuidado de niñas y niños, preparación de alimentos, lavado de ropa, recolección y corte de leña, etc.) y, además participan en las tareas productivas de preparación de la tierra, cosecha, cuidado de animales e incluso en el mercado de los productos. (FAO, 2006a, p. 64).

Esta situación se presenta de manera generalizada a nivel nacional reflejando una visible desigualdad en lo que al papel productivo se refiere, por lo que la mujer asume la mayor parte de las responsabilidades en su respectivo hogar.

Para lograr entender la situación en la que la mujer se desempeña en el sector rural hay que señalar de qué manera se presenta la diversidad de sus experiencias dentro del contexto de una economía rural que tiende a ser cambiante, su posición en estructuras familiares y comunitarias, la distribución del trabajo entre los sexos, el acceso y control de los recursos y su participación en toma de decisiones (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, 2008).

La participación de las mujeres en el sector rural se puede observar de forma notable dentro de algunos grupos poblacionales para la toma de decisiones en lo que respecta a la producción agropecuaria, ya sea de manera individual o colectiva.

En cuanto a las mujeres que toman decisiones de producción, a estas les

corresponde más de la tercera parte de las UPA. Las mujeres que toman decisiones de producción de forma individual poseen un 26% de las UPA, mientras que las mujeres que toman decisiones de producción de manera colectiva representan un 12,6% (DANE, 2016a).

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural ha estructurado el Programa Mujer Rural que cubre a cada departamento de Colombia, incluido el Atlántico en el marco de la Ley 731 de 2002 para aportar a la reducción de la pobreza por medio de un escenario de inclusión basado en proyectos como emprendimientos productivos, formación y el proyecto transversalización de género (Lizarralde, 2014).

Dado el grado de incidencia ejercido por las mujeres en el Atlántico desde el punto de vista de producción agrícola en el sector rural, cabe preguntarse sobre cómo es la participación que ha obtenido la mujer rural con respecto a la toma de decisiones y la administración de las Unidades de Producción Agropecuarias (UPA), tales como cría de animales, venta de productos agropecuarios, prácticas agropecuarias y uso sobre los medios de producción en el área rural dispersa del Atlántico.

El propósito de este capítulo es establecer la participación obtenida por la mujer rural en relación a la toma de decisiones y la administración de las Unidades de Producción Agropecuarias en el área rural dispersa del Atlántico.

El abordaje de esta temática muestra el nivel de compromiso que existe en las mujeres por aportar en las áreas de producción, lo cual se refleja en los resultados que se obtienen a partir de variables como asistencia técnica, asistencia a la educación, condición de tenencia declarada por mujeres que toman decisiones de producción, financiamiento y demás.

Antecedentes

Tanto en Colombia como en el Departamento del Atlántico, el sector agropecuario ha tenido una trascendencia relevante para el equilibrio económico social y político en el crecimiento y desarrollo a nivel departamental, regional y nacional. Este sector no sólo es un pilar clave de la seguridad alimentaria sino que también hace posible el sostenimiento de la paz (Gobernación del Atlántico, 2016).

Al tomar como referencia la producción agrícola, cabe señalar que las mujeres en el ámbito rural realizan funciones diversas y decisivas en la producción de agropecuaria dentro de la economía de países en desarrollo, asumiendo el papel de trabajadoras familiares no retribuidas, agricultoras de forma independiente y asalariadas sea en horario parcial o completo en explotaciones y plantaciones enormes (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, 2008).

Las mujeres han venido aportado gran parte de la mano de obra agrícola. Las estimaciones hechas por la FAO apuntan a que las mujeres representan una significativa proporción de la fuerza del trabajo agrícola, al producir alimentos o trabajadoras agrícolas y dos tercios de la fuerza de trabajo femenina de países en desarrollo son partícipes del trabajo agrícola (FAO, 2006b).

Por otro lado, según PNUD (2011) la participación de las mujeres del sector rural en la toma de decisiones debe garantizarse a todas las organizaciones de mujeres en Colombia y desde todos los niveles, partiendo del local, regional, distrital hasta el nacional, para que las mismas puedan incidir en sus planes de vida y en el desarrollo del sector rural, más allá de la dimensión agropecuaria.

Esta participación está legalmente amparada por la Constitución Política de Colombia, las leyes 488 de 1998 y 731 de 2002 y la Convención contra todas las formas de discriminación contra las mujeres (PNUD, 2011).

En el Departamento del Atlántico, el sector agropecuario plasmado en el ámbito rural continúa siendo un factor de progreso a largo plazo y la base principal para el desarrollo económico, social y ambiental. Entre las ventajas comparativas y potencialidades del Departamento se encuentran: 1) la existencia de un 56,3% del territorio, cuya vocación son las actividades agrícolas a las que se destinan 186.535 hectáreas; 2) actividad pecuaria en aumento con un inventario ganadero cercano a 230.000 cabezas y una producción promedio de 185.000 litros de leche a diario, 3) gran índice de asociatividad que otorga respaldo al desarrollo del sector ganadero, 4) crecimiento de la producción lechera expresado en (vaca/día), 5) relevante red de frío para la comercialización de la producción lechera, 6) adecuada conectividad en redes vial primaria y secundaria y 7) Recurso hídrico en óptimas condiciones para desarrollar la actividad piscícola (Gobernación del Atlántico, 2016).

Uno de los bienes que ha dado soporte a la agricultura familiar y altas posibilidades para la producción de alimentos y calidad de vida en las mujeres y demás integrantes de una familia ha sido la tierra. Si las mujeres rurales tienen derecho sobre la tierra es de gran relevancia, ya que hace posible el acceso a créditos, transferencias tecnológicas, exenciones tributarias y demás (Castaño, 2015).

La situación crítica de la coyuntura económica por la que atravesó el sector agropecuario y la inestabilidad de alimentos en la economía campesina, se presentan como los condicionantes para dar paso a la participación de la mujer en los logros de mayor productividad y producción (Gaitán, 1996).

Siguiendo el marco de la Ley 731 de 2002, el Programa de Mujer Rural tiene el propósito de reducir la pobreza en Colombia y sus departamentos a través de un escenario de inclusión usando los proyectos de: 1) emprendimientos productivos, 2) formación y 3) proyecto transversalización de género (Lizarralde, 2014).

La elevación de la capacidad productiva de las mujeres rurales se lograría con la adecuación de instrumentos de política agropecuaria para permitir el acceso de la mujer a instrumentos considerados de trabajo productivo tales como el crédito, la asistencia técnica, la capacitación y la tierra (Gaitán, 1996).

Las mujeres productoras tienden a tener mayor proporción de UPA de menor tamaño en comparación con los hombres, quienes poseen mayor proporción de UPA de mayor tamaño. La mayor participación porcentual se da en las UPA de mujeres productoras con menos de 5 hectáreas (ha). En el Atlántico, el porcentaje de UPA menores a 5 hectáreas de personas naturales solo con mujeres productoras fue el 0,2% del total nacional (DANE, 2016a).

Dado el panorama expuesto, las posibles razones que explican lo anterior se le atribuyen al estatus diferenciado existente entre lo masculino y femenino, de ahí a que se dé el reconocimiento de la tierra y la división sexual del trabajo en los hogares, que explica la distribución de la tierra (Castaño, 2015).

Otra variable que incide en el comportamiento de las UPA de personas naturales es la mano de obra permanente, perteneciente o no al hogar. La mano de obra permanente de mujeres es de 33,5% en las UPA de personas naturales con mujeres productoras (DANE, 2016a).

Metodología

Este capítulo utiliza un método de investigación descriptivo. La unidad de análisis son las productoras residentes en el área rural dispersa del departamento del Atlántico. Los instrumentos empleados para la recolección de la información son los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2016a) y sus anexos estadísticos por departamento (DANE, 2016b). Según sexo de las personas que toman decisiones de producción, se describen las características, tamaño y área a cargo, tenencia, sustentabilidad de las actividades productivas, mano de obra permanente perteneciente y no perteneciente al hogar de las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) de personas naturales y con residentes habituales en el área rural dispersa del Atlántico.

Características de las UPA de personas naturales

En menos de la quinta parte de las UPA, las mujeres toman decisiones de producción. En el 9,2% de las UPA, las mujeres toman decisiones de producción de forma individual, y en el 7,7% de las UPA, participan de forma conjunta.

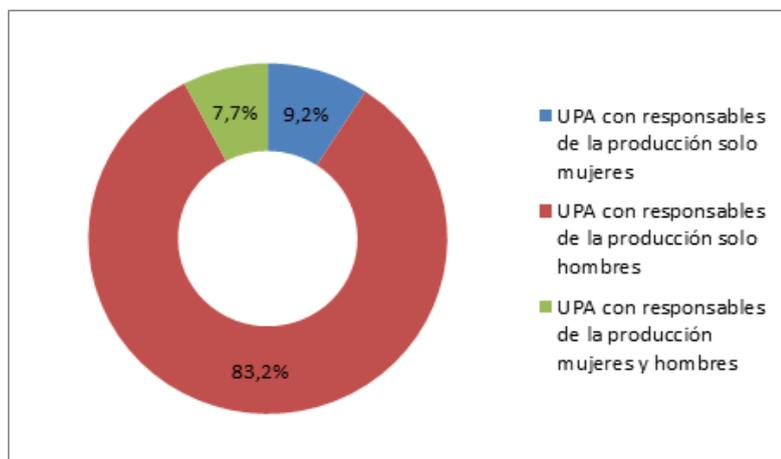


Figura 1. Participación (%) de las UPA de personas naturales en el área rural dispersa, según el sexo de las personas que toman decisiones de producción. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 1

Número de UPA de personas naturales del área rural dispersa, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	498.886	1.289
UPA con responsables de la producción solo hombres	1.178.715	11.709
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	240.993	1.083

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tamaño y área a cargo de las UPA de personas naturales

Tabla 2

Número de UPA de personas naturales menores a 5 ha, según sexo de la persona que toma las decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	391.165	908
UPA con responsables de la producción solo hombres	787.244	7.345
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	160.359	677

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tenencia de las UPA de personas naturales

La condición de tenencia del 52,8% de las UPA de personas naturales con mujeres productoras del área rural dispersa del Atlántico corresponde a propia, 0,2% propiedad colectiva y 47% otras formas de tenencia.

Tabla 3

Número de UPA de personas naturales con régimen de tenencia propia, según municipio y sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	363.562	680
UPA con responsables de la producción solo hombres	849.392	6.114
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	165.140	600

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Sustentabilidad de las actividades productivas de las UPA de personas naturales

En el 6,3% de las UPA con solo mujeres productoras del área rural dispersa del Atlántico declaran tener maquinaria para el desarrollo de actividades agropecuarias.

Tabla 4

Número de UPA de personas naturales que declaran tener maquinaria, según departamento y sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	51.642	81
UPA con responsables de la producción solo hombres	219.934	1.087

UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	67.000	137
---	--------	-----

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 7,8% de las UPA con solo mujeres productoras del área rural dispersa del Atlántico recibió asistencia técnica para el desarrollo de actividades agropecuarias.

Tabla 5

Número de UPA de personas naturales que recibieron asistencia técnica durante 2013, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	65.065	101
UPA con responsables de la producción solo hombres	216.861	861
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	59.704	115

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 4,1% de las UPA con solo mujeres productoras del área rural dispersa del Atlántico solicitaron crédito para el desarrollo de actividades agropecuarias.

Tabla 6

Número de UPA de personas naturales que solicitaron crédito en 2013, según sexo de las personas que toman decisiones producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	41.886	53
UPA con responsables de la producción solo hombres	136.082	772
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	45.753	105

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

En el 67,2% de las UPA con solo mujeres productoras del área rural dispersa del Atlántico declaran tener un área específica de producción para autoconsumo.

Tabla 7

Número de UPA de personas naturales que reportan tener un área específica de producción para autoconsumo, según sexo de las personas que toman decisiones producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	103.703	104
UPA con responsables de la producción solo hombres	287.377	949
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	104.125	134

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Mano de obra permanente perteneciente y no perteneciente al hogar de las UPA de personas naturales

En las UPA de personas naturales con solo mujeres productoras del área rural dispersa del Atlántico el 57,3% de la mano de obra permanente corresponde a hombres no pertenecientes al hogar, 23,4% a hombres del hogar, 10,6% a mujeres no pertenecientes al hogar y 8,6% a mujeres del hogar.

Tabla 8

Número de personas que trabajaron los últimos 30 días de forma permanente en UPA donde las mujeres toman decisiones de producción de forma individual o conjunta, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio		Colombia	Atlántico	
UPA con responsables de la producción solo mujeres	Trabajadores permanentes que pertenecen al hogar del productor	Hombres	259.022	480
		Mujeres	174.152	177
	Trabajadores permanentes que no pertenecen al hogar del productor	Hombres	278.067	1.173
		Mujeres	95.870	218

UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	Trabajadores permanentes que pertenecen al hogar del productor	Hombres	209.172	598
		Mujeres	133.828	198
	Trabajadores permanentes que no pertenecen al hogar del productor	Hombres	177.465	1.561
		Mujeres	56.768	146

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Características de las UPA de personas con residentes habituales

En el 21,3% de las UPA de personas residentes, las mujeres toman decisiones de producción de forma individual o conjunta.

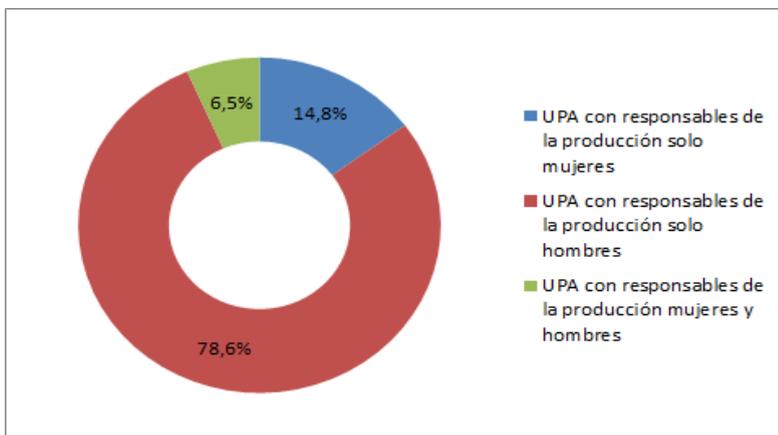


Figura 2. Participación (%) de las UPA de personas residentes en el área rural dispersa, según sexo de las personas que toman decisiones de producción. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 9

Número de la UPA de personas residentes del área rural dispersa, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	148.949	424
UPA con responsables de la producción solo hombres	325.802	2.248

UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	105.886	187
---	---------	-----

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tamaño y área de las UPA con residentes habituales

Tabla 10

Número de UPA de personas residentes menores a 5 ha, según sexo de la persona que toma las decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	108.216	319
UPA con responsables de la producción solo hombres	193.943	1.420
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	69.846	138

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tenencia de las UPA con residentes habituales

Tabla 11

Número de UPA de personas residentes con régimen de tenencia propia, según departamento y sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	102.873	175
UPA con responsables de la producción solo hombres	231.620	1.037
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	71.837	88

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Sustentabilidad en las actividades productivas de las UPA con residentes habituales

Tabla 12

Número de UPA de personas residentes que declara tener maquinaria, según municipio y sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	28.462	45
UPA con responsables de la producción solo hombres	102.375	333
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	33.182	24

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 13

Número de UPA de personas residentes que declaran haber recibido asistencia técnica durante 2013, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	27.852	29
UPA con responsables de la producción solo hombres	83.042	147
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	27.211	10

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 14

Número de UPA de personas residentes que solicitaron crédito en 2013, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	17.684	17

UPA con responsables de la producción solo hombres	51.386	142
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	21.034	11

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 15

Número de UPA de personas residentes que reportan tener un área específica de producción para autoconsumo, según sexo de las personas que toman decisiones producción

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	56.309	52
UPA con responsables de la producción solo hombres	135.222	241
UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	50.446	37

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Mano de obra permanente perteneciente y no perteneciente al hogar de las UPA de residentes habituales

Tabla 16

Número de personas que trabajaron los últimos 30 días de forma permanente en UPA donde las mujeres toman decisiones de producción de forma individual o conjunta, según sexo de las personas que toman decisiones de producción

Territorio			Colombia	Atlántico
UPA con responsables de la producción solo mujeres	Trabajadores permanentes que pertenecen al hogar del productor	Hombres	102.783	262
		Mujeres	98.848	189
	Trabajadores permanentes que no pertenecen al hogar del productor	Hombres	78.359	383
		Mujeres	18.813	35

UPA con responsables de la producción mujeres y hombres	Trabajadores permanentes que pertenecen al hogar del productor	Hombres	120.697	217
		Mujeres	81.350	99
	Trabajadores permanentes que no pertenecen al hogar del productor	Hombres	47.106	167
		Mujeres	13.096	21

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Las mujeres reportan una participación del 20% en la jefatura de los hogares residentes del área rural dispersa del Atlántico.

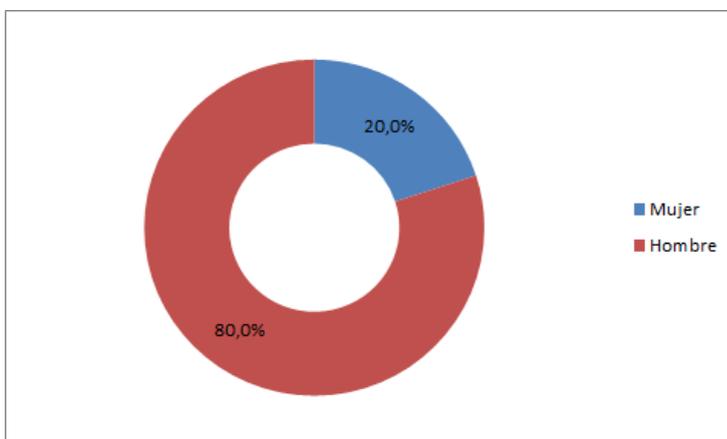


Figura 3. Participación (%) en la jefatura de los hogares en el área rural dispersa, según sexo.

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 17

Número de personas residentes en la jefatura de los hogares, según sexo

Territorio	Colombia	Atlántico
Mujer	422.614	1.391
Hombre	1.120.520	5.575

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

La tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años en el área rural dispersa del Atlántico corresponde al 15,9% para las mujeres y al 23,4% para los hombres.

Tabla 18

Número de personas residentes del área rural dispersa mayor de 15 años que reporta no saber leer y escribir, según sexo

Territorio	Colombia	Atlántico
Mujer	229.021	867
Hombre	240.478	1.888

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

La tasa de asistencia a una institución educativa de la población entre 5 y 16 años en el área rural dispersa del Atlántico corresponde al 81,1% para las mujeres y al 81% para los hombres.

Tabla 19

Número de personas entre 5 y 16 años que reportan asistencia a una institución educativa, según sexo

Territorio	Colombia	Atlántico
Mujer	460.412	1.400
Hombre	472.221	1.367

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

La tasa de asistencia a una institución educativa de la población entre 17 y 24 años en el área rural dispersa del Atlántico corresponde al 15,7% para las mujeres y al 19,2% para los hombres.

Tabla 20

Número de personas entre 17 y 24 años que reportan asistencia a una institución educativa, según sexo

Territorio	Colombia	Atlántico
Mujer	86.116	153
Hombre	84.895	216

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Mujeres residentes que se autorreconocen como pertenecientes a un grupo étnico

Tabla 21

Número de mujeres mayores de 15 años que reportan no saber leer y escribir, según sexo y grupo étnico

Territorio	Colombia	Atlántico
Indígenas	66.566	64
Negras, afrocolombianas y palenqueras	19.289	37
Raizales	69	0

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Conclusión

En menos de la quinta parte de las UPA, las mujeres toman decisiones de producción. En el 21,3% de las UPA de personas residentes, las mujeres toman decisiones de producción de forma individual o conjunta. Las mujeres reportan una participación del 20% en la jefatura de los hogares residentes del área rural dispersa del Atlántico.

La tasa de analfabetismo de las mujeres de la población mayor de 15 años en el área rural dispersa del Atlántico es menor a la de los hombres, la tasa de asistencia a una institución educativa de la población entre 5 y 16 años es similar para mujeres y hombres y la tasa de asistencia a una institución educativa de las mujeres entre 17 y 24 años en el área rural dispersa del Atlántico es menor a la de los hombres.

Referencias

Castaño, T. (2015). Las mujeres rurales y la agricultura familiar. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/SNA/Boletin-01-2015-Mujeres-rurales-agricultura-familiar.pdf>

DANE. (2016a). Tercer Censo Nacional Agropecuario. Hay campo para todos. Tomo 2-Resultados. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

DANE. (2016b). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-7-Mujeres-rurales/7-Anexos.xls>

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. (2008). La mujer en el 2000 y después. La mujer rural en un mundo cambiante: Oportunidades y retos. Recuperado de [http://www.un.org/womenwatch/daw/public/w2000/Rural%20Women%20\(Spanish\).pdf](http://www.un.org/womenwatch/daw/public/w2000/Rural%20Women%20(Spanish).pdf)

FAO. (2006a). Situación de la Mujer Rural Colombia. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-a0630s.pdf>

FAO. (2006b). Agricultura, expansión del comercio y equidad de género. Recuperado de <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/a0493s/a0493s.pdf>

Gaitán, A. (1996). Las mujeres productoras de alimentos en Colombia: Diagnóstico y políticas. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/45767/1/lasmujeresproductorasde.pdf>

Gobernación del Atlántico. (2016). Plan de Desarrollo 2016-2019. “Atlántico Líder”. Recuperado de http://www.atlantico.gov.co/images/stories/plan_desarrollo/plan_de_desarrollo_2016_2016_definitivo.pdf

Higuera, V.; García, Y.; Molina, M. & Cortés, O. (2017). Mujeres rurales en territorios de grupos étnicos del Atlántico. En V. Higuera (compilador),

Caracterización sociodemográfica de la población en territorios de grupos étnicos del Atlántico. Barranquilla, Colombia: Sello Editorial Coruniamericana.

Lizarralde, R. (2014). Informe de rendición pública de cuentas. Gestión 2013-2014. Recuperado de https://www.minagricultura.gov.co/Documents/Informe_2013_2014_Final.pdf

PNUD. (2011). Colombia rural. Razones para la esperanza. Recuperado de http://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-ic_indh2011-parte2-2011.pdf

VIVIENDAS EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO⁹

Víctor Higuera Ojito¹⁰

María Fernanda Molina Álvarez¹¹

Gustavo Henríquez Fuentes¹²

⁹ Ver Higuera, Molina y Henríquez (2017) para territorios de grupos étnicos del Atlántico.

¹⁰ Docente Investigador, grupo de investigación Business Intelligence, Corporación Universitaria Americana. e-mail: vhiguera@coruniamericana.edu.co

¹¹ Internacionalista, Universidad del Norte. e-mail: mafemolina2014@gmail.com

¹² Doctorando en Administración, Universidad del Norte. e-mail: grhenriquez@uninorte.edu.co

Resumen

Este capítulo tiene como objetivo cuantificar las viviendas, los hogares y la población residente en el área rural dispersa del Atlántico y sus características sociodemográficas básicas, en comparación con las de Colombia. El porcentaje de viviendas ocupadas del área rural dispersa del Atlántico es inferior al de Colombia, mientras los porcentaje de las del departamento que tienen como material predominante de las paredes el bloque, ladrillo, piedra o madera pulida es superior al nacional. Atlántico es el departamento con los mayores porcentajes de viviendas ocupadas que cuentan con pisos de cemento o gravilla y de hogares unipersonales, además del menor porcentaje de hogares con menores de 15 años de Colombia.

Palabras clave: Hogar, Residente habitual, Vivienda, Viviendas ocupadas, Viviendas desocupadas, Viviendas temporales.

Introducción

La población colombiana ha quintuplicado su tamaño en los últimos cincuenta años. Aun así, la población rural no ha presentado crecimiento significativo y ha continuado produciendo alimentos para toda su población (Asistencia Técnica Internacional del Tercer Laboratorio de Paz, 2011).

En el 2003, la población rural de Colombia era de 12,5 millones de habitantes aproximadamente, lo cual equivalía al 28% de habitantes de todo el país. Frente a esto, se presenta un cuadro social y de déficit de cara a la vivienda del 57% en relación al mejoramiento y necesidad de construcción de vivienda (Coronado, 2011).

Partiendo del censo realizado en el 2005, se lograron contemplar tres variables que se generan al abarcar la vivienda en zonas rurales colombianas tales como condición de ocupación, tipo de vivienda y servicios públicos básicos (DANE, 2008).

En Colombia, teniendo en cuenta las cifras arrojadas por el Tercer Censo Nacional Agropecuario en relación a la caracterización de las viviendas, es posible presentar aspectos generales de la misma, los hogares y personas localizadas en el área rural dispersa censada.

La condición de la ocupación de la vivienda gira en torno a la participación del número de viviendas en el área rural dispersa censada, la distribución del número de viviendas ocupadas al interior de cada departamento en el área rural dispersa censada y tipo de ocupación (DANE, 2015).

Asimismo, cabe destacar las viviendas en las unidades de producción agropecuaria (UPA) y en unidades de producción no agropecuaria (UPNA), donde se señalan aspectos esenciales. Es primordial agregar que dentro de las características de las viviendas ocupadas según el Tercer Censo Nacional se encuentran la cobertura de servicios públicos, la cual comprende numerosos rasgos que serán abordados más adelante de forma amplia.

El Tercer Censo Nacional destaca los hogares rurales, en los cuales es posible ilustrar el promedio de hogares por vivienda. En los hogares unipersonales y multipersonales, se menciona la distribución de los mismos en cada departamento y

según el sexo en estos. Y en los hogares con menores de quince años y adultos mayores, a aquellos con o sin menores de quince años y con o sin adultos mayores de 60 años en el área rural dispersa censada (DANE, 2015).

Ahora bien, hay que reconocer que el último censo colombiano hace varias clasificaciones según las personas por sexo y edad y menciona en última instancia, el autorreconocimiento étnico.

Dada la importancia del Tercer Censo Nacional sobre viviendas rurales, hogares y personas que los constituyen a nivel nacional, es necesario saber cómo se describen las características de las viviendas tales como conexión a servicios públicos, ocupación y otros más, así como el tamaño y conformación de los hogares y otros aspectos relevantes en personas que los conforman en el área rural dispersa del Atlántico.

Este capítulo tiene la finalidad de describir las características de las viviendas, el tamaño y conformación de los hogares y otros aspectos relevantes en personas que los conforman en el área rural dispersa del Atlántico.

La información recopilada por el Tercer Censo Nacional Agropecuario sobre viviendas rurales, hogares y personas residentes en el área rural dispersa de los diferentes departamentos de Colombia como el Atlántico resulta de especial interés ya que es posible utilizar las variables para realizar caracterizaciones y comparaciones con resultados obtenidos en censos anteriores.

Antecedentes

Históricamente, la vivienda ha tenido una etapa de evolución a nivel mundial, pues su característica principal ha sido la separación de las labores agropecuarias de aquellos espacios habitacionales que se han derivado de costumbres y tradiciones dando forma a lo doméstico, a lo íntimo y lo privado (Jiménez y Sánchez, 2010).

El sector agropecuario en Colombia posee una relevancia estratégica en cuanto al desarrollo social y económico nacional, dada la participación en el PIB, la incidencia ejercida en condiciones de vida de la población rural y por ser el proveedor alimenticio de pobladores además de insumos para la industria (Asistencia Técnica Internacional del Tercer Laboratorio de Paz, 2011).

En censos anteriores al Tercer Censo Nacional Agropecuario, al destacar las características de la vivienda se logran detallar variables como condición de ocupación, disponibilidad de servicios públicos y tipo de vivienda. La primera de estas permite ejecutar alcances acerca de la cobertura censal y las restantes hacen visibles los cambios en cuanto a la integridad de la información gracias al pase de la base cruda a la final (DANE, 2008).

Una parte esencial del análisis del Tercer Censo Nacional Agropecuario es la caracterización tanto de viviendas como de hogares y personas residentes en el área rural dispersa censada de Colombia (DANE, 2016a).

Dentro de las características de las viviendas ocupadas, hay que señalar la cobertura de servicios públicos y todos los rasgos que se desprender a partir de esta. Los principales rasgos representativos de la cobertura de servicios fueron abarcados por el DANE (2015) de la siguiente manera:

La distribución del número de viviendas ocupadas en el área rural dispersa censada según la conexión a un servicio público. El Tercer Censo Nacional Agropecuario hizo énfasis en la cobertura porcentual de mayor a menor proporción de los servicios de energía eléctrica, acueducto, alcantarillado y logró determinar en últimas el acceso a ningún servicio público.

La distribución del número de viviendas ocupadas en el área rural dispersa censada basada en las conexiones de servicios públicos y tamaño. La gran parte de las viviendas ocupadas con conexión a servicios públicos, tales como acueducto con un 81,9%, alcantarillado con 76,8% y energía eléctrica con 72,7% se hallaron en unidades de menos de cinco hectáreas.

El Tercer Censo Nacional Agropecuario también hace referencia a los hogares rurales, hogares unipersonales y multipersonales y hogares con menores a quince años y adultos mayores.

De los hogares rurales, cabe destacar el promedio de hogares por vivienda, el cual trae consigo varios factores, como el número promedio de hogares presentes en cada vivienda del área rural dispersa censada. El número promedio de hogares por vivienda en el Atlántico fue de 1,029 (DANE, 2015).

Para el caso de los hogares unipersonales y multipersonales, hay que hacer alusión a:

La distribución de hogares tanto unipersonales como multipersonales al interior de los departamentos del área rural dispersa censada. El Atlántico se ubicó como uno de los departamentos con mayor proporción de hogares unipersonales.

La distribución de hogares unipersonales situados en el área rural dispersa censada teniendo en cuenta el sexo y departamento. En el Atlántico se evidenció la mayor proporción de hogares unipersonales conformados por hombres (DANE, 2015).

De los hogares con menores a quince años y adultos mayores hay que resaltar dos aspectos importantes:

La distribución de hogares al interior de los departamentos con y sin presencia de menores de 15 años en el área rural dispersa censada. En el CNA de 2014, se registró un 50,8% de hogares con menores de 15 años. Esta proporción fue según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2005 de 64,2% en el área rural dispersa censada.

La distribución de hogares al interior de los departamentos con y sin presencia de adultos mayores de 60 años o más en el área rural dispersa censada. El Atlántico se caracteriza por poseer menor proporción de adultos mayores en los hogares en el área rural dispersa censada (DANE, 2015).

La sociedad colombiana ha vivido un cambio notable en su desarrollo demográfico durante el último siglo. Su tamaño se ha quintuplicado y se ha invertido en distribución de áreas rurales y urbanas. Actualmente, se estima que hay cerca de 11 millones de habitantes en las zonas rurales a nivel nacional (Asistencia Técnica Internacional del Tercer Laboratorio de Paz, 2011).

Desde 1997, el déficit de vivienda empezó a disminuir lentamente pero aún así todavía persiste un porcentaje considerable de habitantes sin acceso a una vivienda digna (Baena y Olaya, 2013).

Sumado a esto, es evidente la calidad de vida medida en términos de acceso a servicios públicos, seguridad social, educación y condiciones de vivienda notablemente inferiores en habitantes de zonas rurales en comparación con los de

áreas urbanas e inclusive aquellos que residen al borde de las ciudades (Coronado, 2011).

Las características más representativas de las zonas rurales de Colombia son el hacinamiento extremo y carencias en la infraestructura de saneamiento básico y deficiencias estructurales en un gran número de viviendas (Coronado, 2011).

El DANE (2016a) define a las viviendas como espacios separados e independientes que están destinados a ser ocupados o son habitados por una o más personas y se sitúan en una UPA o una UPNA. Las UPA tienen un 82,2% y las UPNA, poseen un 17,8%. En el caso del Atlántico, las UPA se reflejan con un 82,0% y las UPNA, con un 18%. El número de viviendas en total presentes para este departamento se estimó en 6.769.

El Tercer Censo Nacional Agropecuario contempla la división de tres tipos de vivienda según las condiciones de ocupación de la vivienda, siendo estas ocupadas, desocupadas o temporales. El censo determina que para que sean ocupadas se verifica que las personas presentes sean residentes habituales y cumplan las condiciones para el suministro de la información necesaria requerida. Para que sean desocupadas, al realizarse el censo deben estar deshabitadas, sin la presencia de ningún hogar. Y finalmente, son temporales si al hacerse censo se utilizan como viviendas de descanso y no están habitadas permanentemente (DANE, 2016a).

En lo que respecta a los materiales de pisos y paredes, estos permiten analizar las condiciones de vida de la vivienda rural y son decisivos para la identificación de otros factores mencionados que hacen alusión a las condiciones de vida de hogares y personas (DANE, 2016a).

En lo relacionado con hogares y personas, aparte del suministro de información sobre viviendas, el Tercer Censo Nacional Agropecuario realiza la misma función con hogares y personas. Un hogar se define como “una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas” (DANE, 2016a, p.707).

De acuerdo con el tamaño de hogar, 1,032 es el número promedio de hogares por vivienda, el cual disminuyó según el Censo General de población y Vivienda de

2005, al encontrarse en 1,039. Es importante distinguir dos aspectos primordiales tales como: 1) Número promedio de hogares por vivienda en el área rural dispersa censada, por departamento. El Atlántico alcanza a tener 1,029 hogares. 2) Viviendas ocupadas, hogares y promedio de hogares por vivienda en el área rural dispersa censada, según departamento. En el caso del Atlántico, el total de viviendas ocupadas es mayor en el área rural dispersa censada (DANE, 2016a).

En relación a los hogares unipersonales y multipersonales, los hogares pueden estar constituidos por una persona. En el tercer censo, se evidenció que el total de hogares unipersonales en el área rural dispersa censada fue de 19,1%, porcentaje que mostró ser mayor al del Censo General, siendo este un 11,1%. En el último censo se pudo medir la conformación de hogares según el tamaño para obtener la cantidad de hogares unipersonales (DANE, 2016a).

Metodología

La población son las viviendas ocupadas del área rural dispersa del Atlántico. Los instrumentos empleados para la recolección de la información son los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2016a) y sus anexos estadísticos por departamento (DANE, 2016b). Se caracterizan las viviendas según condiciones de ocupación, conexión a servicios públicos, materiales de pisos y paredes, tamaño del hogar, hogares unipersonales y multipersonales y hogares con personas mayores de 15 años y adultos mayores.

Viviendas en las UPA y en las UPNA

En el área rural dispersa del Atlántico, el 82% de las viviendas ocupadas se ubican en las UPA, mientras que el 18% se encuentra en las UPNA.

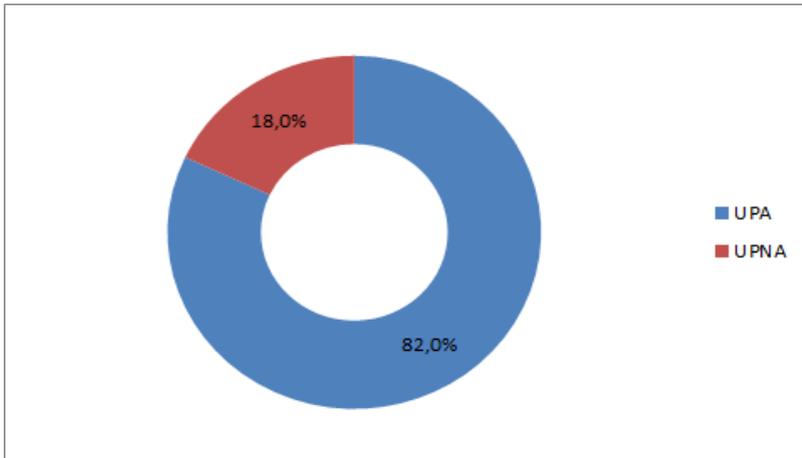


Figura 1. Participación (%) del número de viviendas ocupadas en el área rural dispersa en las Unidades de Producción Agropecuaria y No Agropecuaria. Total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 1

Viviendas ocupadas en el área rural dispersa, según Unidades de Producción Agropecuaria y No Agropecuaria

Territorio	Colombia	Atlántico
UPA	1.229.070	5.550
UPNA	266.773	1.219
Total	1.495.843	6.769

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Condiciones de ocupación de la vivienda

El 48,1% de las viviendas del área rural dispersa del Atlántico están ocupadas, el 42,2% están desocupadas y el 9,7% son de uso temporal.

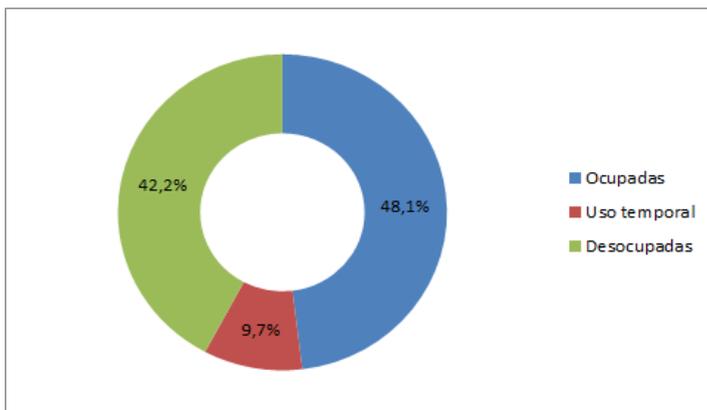


Figura 2. Participación (%) del número de viviendas en el área rural dispersa, según condición de ocupación. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 2

Viviendas en el área rural dispersa, según condición de ocupación

Territorio	Colombia	Atlántico
Ocupadas	1.495.843	6.769
Uso temporal	191.778	1.369
Desocupadas	416.909	5.944
Total	2.104.530	14.082

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Conexión a servicios públicos

Cobertura. El 97,1% del total de viviendas ocupadas en el área rural dispersa del Atlántico tienen conexión al servicio de energía eléctrica, el 31,7% del total de viviendas cuenta con acueducto y el 6,4% con alcantarillado.

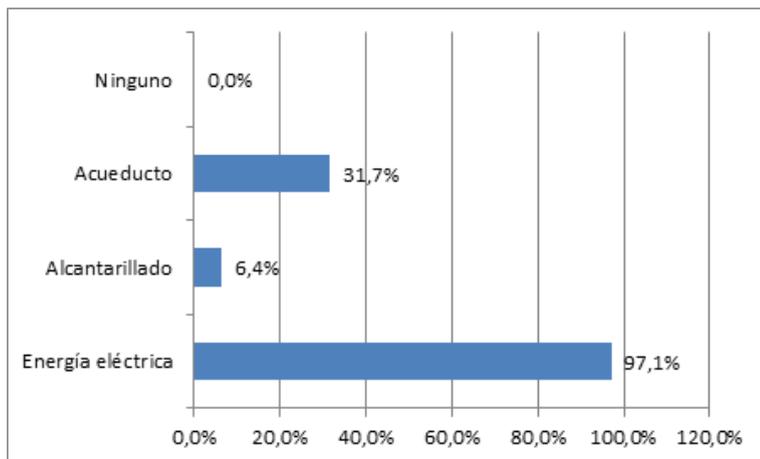


Figura 3. Distribución (%) del número de viviendas ocupadas en el área rural dispersa según conexión a servicio público. Total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 3

Viviendas ocupadas en el área rural dispersa, según conexión a servicios públicos

Territorio	Colombia	Atlántico
Energía eléctrica	1.239.719	6.575
Alcantarillado	89.742	435
Acueducto	635.379	2.147
Ninguno	235.081	0
Total	1.495.843	6.769

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Materiales de pisos y paredes

El 82,9% de las viviendas ocupadas del área rural dispersa del Atlántico tiene como material predominante de las paredes el bloque, ladrillo, piedra o madera pulida, 6% madera burda, tabla o tablón, 4,5% tapia pisada, adobe o bahareque, 4,1%

zinc, teja, cartón, desechos o plásticos, 1,3% guadua, caña, esterilla u otros vegetales y 0,6% material prefabricado, mismo porcentaje que sin paredes.

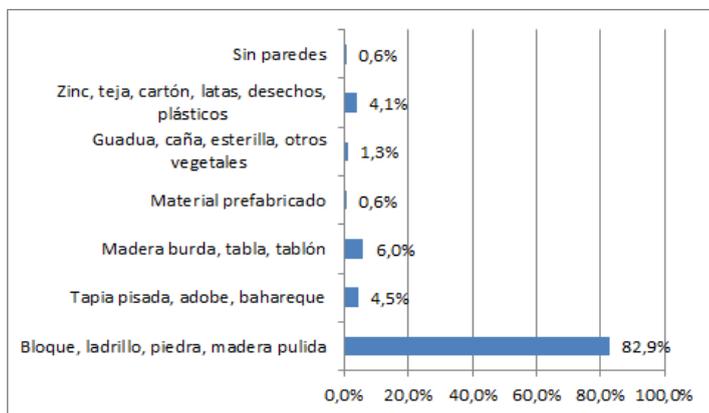


Figura 4. Participación (%) del número de viviendas ocupadas en el área rural dispersa, según material predominante de paredes. Total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 4

Viviendas ocupadas en el área rural dispersa, según material predominante de paredes

Territorio	Colombia	Atlántico
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	725.858	5.611
Tapia pisada, adobe, bahareque	376.749	302
Madera burda, tabla, tablón	278.944	408
Material prefabricado	23.641	38
Guadua, caña, esterilla, otros vegetales	49.491	90
Zinc, teja, cartón, latas, desechos, plásticos	16.122	277
Sin paredes	6.157	40
Total	1.495.843	6.769

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 67,8% de las viviendas ocupadas en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con pisos de cemento o gravilla, 16,2% tierra o arena, 9,4% baldosa, vinilo,

tableta, ladrillo o cerámica, 6% madera burda, tabla, tablón u otro vegetal y 0,6% alfombra, mármol, parqué, madera pulida o lacada.

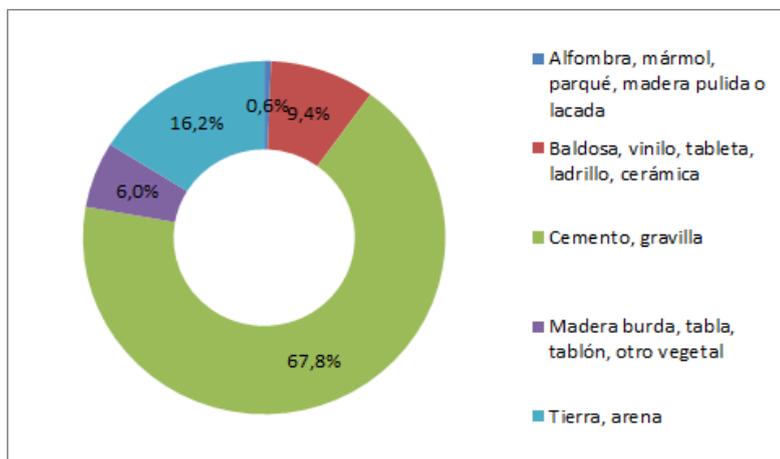


Figura 5. Participación (%) del número de viviendas ocupadas en el área rural dispersa, según material predominante de pisos. Total departamental. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 5

Viviendas ocupadas en el área rural dispersa, según material predominante de pisos

Territorio	Colombia	Atlántico
Alfombra, mármol, parqué, madera pulida o lacada	16.190	42
Baldosa, vinilo, tableta, ladrillo, cerámica	224.207	633
Cemento, gravilla	674.619	4.588
Madera burda, tabla, tablón, otro vegetal	194.454	408
Tierra, arena	365.676	1.093
Total	1.495.843	6.769

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Hogares y personas

Tamaño del hogar

Tabla 6

Viviendas ocupadas, hogares y promedio de hogares por vivienda en el área rural dispersa censada

Territorio	Colombia	Atlántico
Total viviendas	1.495.843	6.769
Total hogares	1.543.134	6.966
Promedio de hogares por vivienda	1,032	1,029

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Hogares unipersonales y multipersonales

El total de hogares unipersonales en el área rural dispersa del Atlántico es de 40%.

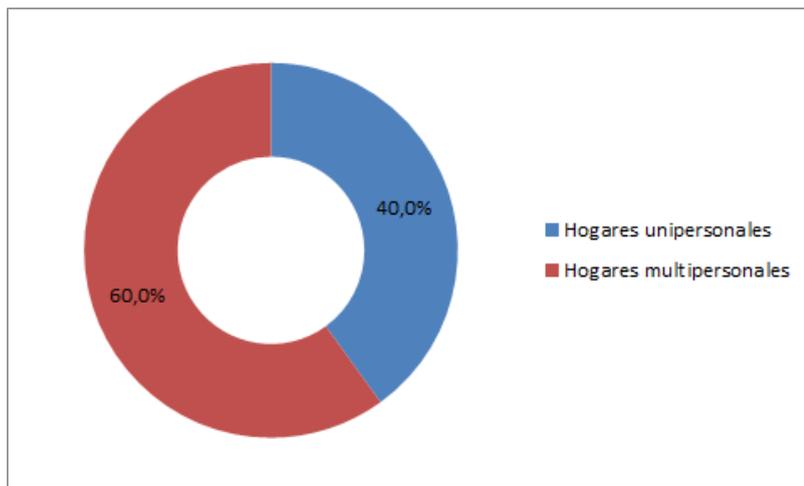


Figura 6. Distribución de hogares unipersonales y multipersonales al interior del departamento en el área rural dispersa. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 7

Hogares en el área rural dispersa, según hogares unipersonales

Territorio	Colombia	Atlántico
Hogares unipersonales	294.911	2.788
Total hogares	1.543.134	6.966

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Hogares con personas mayores de 15 años y adultos mayores

El porcentaje de hogares con menores de 15 años en el área rural dispersa del Atlántico es de 35,1%.

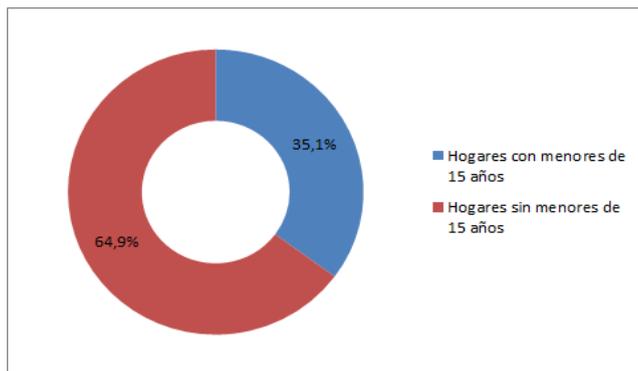


Figura 7. Distribución de hogares con y sin menores de 15 años en el área rural dispersa.

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 8

Hogares en el área rural dispersa, con menores de 15 años

Territorio	Colombia	Atlántico
Total hogares	1.543.134	6.966
Hogares con menores de 15 años	784.434	2.445
Total menores de 15 años	1.368.516	4.134

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El porcentaje de hogares con adultos mayores en el área rural dispersa del Atlántico es de 35,1%.

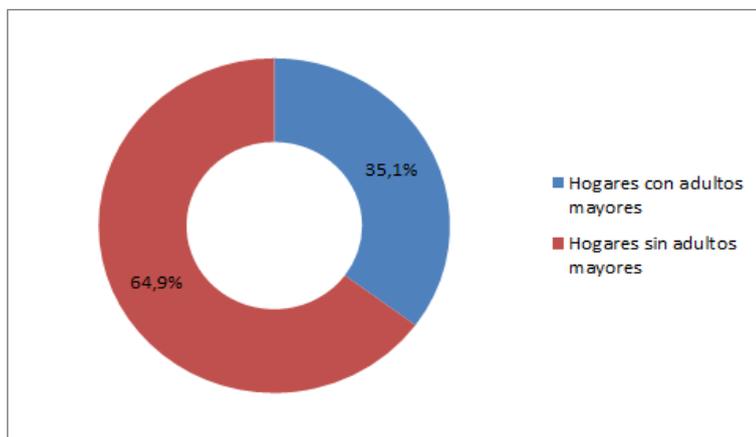


Figura 8. Distribución de hogares con y sin adultos mayores (60 años o más) en el área rural dispersa. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 9

Hogares en el área rural dispersa, con adultos mayores (60 años y más)

Territorio	Colombia	Atlántico
Total hogares	1.543.134	6.966
Hogares con adultos mayores	613.916	2.448
Personas igual o mayor a 60 años	707.445	2.435

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Población por edad y sexo

Tabla 10

Hogares en el área rural dispersa, según personas promedio por hogar

Territorio	Colombia	Atlántico
Total hogares	1.543.134	6.966
Total personas	5.126.734	17.698
Promedio de personas por hogar	3,3	2,5

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

El 57,1% de los residentes en el área rural dispersa del Atlántico son hombres.

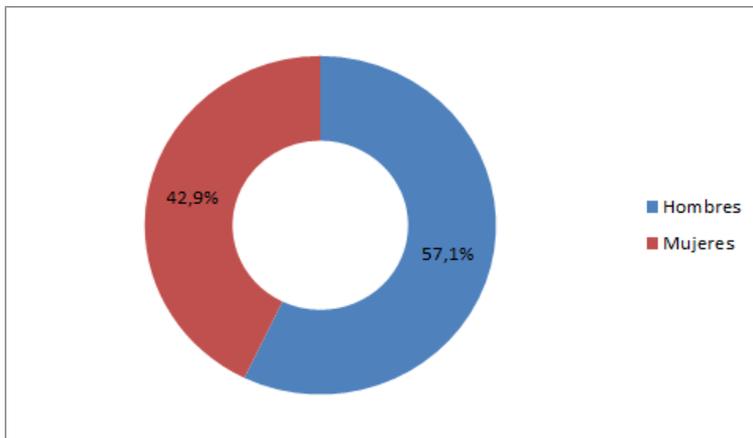


Figura 9. Participación (%) de los residentes en el área rural dispersa, según sexo. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 11

Total personas en el área rural dispersa según sexo

Territorio	Colombia	Atlántico
Hombres	2.649.650	10.111
Mujeres	2.477.084	7.587
Total	5.126.734	17.698

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Autorreconocimiento étnico

Tabla 12

Total personas en el área rural dispersa que se autorreconoce como perteneciente a algún grupo étnico

Territorio	Colombia	Atlántico
Indígena	839.014	867
Gitano(a), Rom	71	0
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3.083	2
Negro(a), Mulato(a), Afrocolombiano(a), Afrodescendiente	395.686	696
Palenquero(a) de San Basilio	134	0
Sin autorreconocimiento	3.888.746	16.133
Total personas	5.126.734	17.698

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Conclusión

El porcentaje de viviendas ocupadas del área rural dispersa del Atlántico es inferior al de Colombia, mientras los porcentaje de las del departamento que tienen como material predominante de las paredes el bloque, ladrillo, piedra o madera pulida es superior al nacional. Atlántico es el departamento con los mayores porcentajes de viviendas ocupadas que cuentan con pisos de cemento o gravilla y de hogares unipersonales, además del menor porcentaje de hogares con menores de 15 años de Colombia.

Referencias

Asistencia Técnica Internacional del Tercer Laboratorio de Paz. (2011). Campesinos, tierra y desarrollo rural. Reflexiones desde la experiencia del Tercer Laboratorio de Paz. Recuperado de http://eeas.europa.eu/archives/delegations/colombia/documents/projects/cartilla_tierra_y_desarrollo_lab_paz_iii_es.pdf

Baena, A., Olaya, C., (2013). Vivienda de Interés Social de calidad en Colombia: hacia una solución integral. Revista S&T, 11 (24), 9-26.

Coronado, J. (2011). Hábitat rural y hábitat autónomo: nuevos escenarios hacia una nueva ruralidad. Revista Universidad de la Salle, (55), 99-114.

DANE. (2008). Análisis de la estructura y composición de las principales variables demográficas y socioeconómicas del Censo 2005. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/censos/Grupo_mixto22%20_PUBL.pdf

DANE. (2015). Censo Nacional Agropecuario. Tercera entrega de resultados. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-3-Viviendas-hogares-y-personas/3-Boletin.pdf>

DANE. (2016a). Tercer Censo Nacional Agropecuario. Hay campo para todos. Tomo 2-Resultados. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

DANE. (2016b). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-3-Viviendas-hogares-y-personas/3-Anexos.xls>

Higuera, V.; Molina, M. & Henríquez, G. (2017). Viviendas en territorios de grupos étnicos del Atlántico. En V. Higuera (compilador), Caracterización sociodemográfica de la población en territorios de grupos étnicos del Atlántico. Barranquilla, Colombia: Sello Editorial Coruniamericana.

Jiménez, E., Sánchez, C. (2010). La vivienda rural. Su complejidad y estudio desde diversas disciplinas. Revista Luna Azul, (30), 174-196.

EDUCACIÓN Y ASISTENCIA A LA EDUCACIÓN EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO¹³

Víctor Higuera Ojito¹⁴

Andrés Porto Solano¹⁵

Oriana Cortés Bracho¹⁶

¹³ Ver Higuera, Porto y Cortés (2017) para territorios de grupos étnicos del Atlántico.

¹⁴ Docente Investigador, grupo de investigación Business Intelligence, Corporación Universitaria Americana. e-mail: vhiguera@coruniamericana.edu.co

¹⁵ Docente Investigador, grupo de investigación Engineeri@, Corporación Universitaria Americana. e-mail: aporto@coruniamericana.edu.co

¹⁶ Docente tiempo completo, Corporación Universitaria Americana. e-mail: ocortes@coruniamericana.edu.co

Resumen

En este capítulo se presentan las condiciones educativas de la población residente en el área rural dispersa del Atlántico, con el objetivo de comparar la situación de las condiciones de la educación rural en el Atlántico, con la situación de la población rural nacional. En este estudio se utilizaron los datos del Censo Nacional Agropecuario. Los porcentajes de población con edad igual o superior a 15 años analfabeta y de menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, guardería, jardín o centro de desarrollo infantil en el departamento del Atlántico son superiores a los nacionales. El porcentaje de la población entre 17 y 24 años que asiste a una institución educativa en el departamento del Atlántico es inferior al nacional. Los niveles educativos predominantes en la población rural dispersa mayor o igual a 24 años del Atlántico son básica primaria, básica secundaria y ninguno.

Palabras clave: Educación rural, Asistencia escolar, nivel educativo, analfabetismo.

Introducción

En una publicación del Ministerio de Educación Nacional en la que se realizó una traducción del informe OCDE (2016) se informa que en los últimos veinte años las políticas públicas en materia de educación en Colombia “ha experimentado una transformación fundamental. El acceso a la educación ha sido una prioridad, con políticas ambiciosas que buscan incrementar el número de estudiantes matriculados en todos los niveles y llevar los servicios educativos a todos los rincones del país” (p. 15).

En el Plan Nacional de Desarrollo 2014- 2018 “Todos por un nuevo país” (DNP, 2014), el gobierno nacional estableció dentro de sus metas, lograr posicionar a Colombia como el país más educado de América Latina para el año 2025.

Dentro de los indicadores destinados a analizar el funcionamiento de la educación y sus resultados, tenemos, el nivel de formación de la población, la asistencia escolar y por supuesto el índice de analfabetismo del territorio nacional. En cuanto a este último indicador Colombia aún cuenta una un índice de analfabetismo que lo aleja de la meta propuesta.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Unesco (Flórez, 2016) la cifra establecida para indicar que un territorio es libre de analfabetismo debe ser del 3,8%. Sin embargo, de acuerdo con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), al año 2017 la tasa de analfabetismo existente es de un 5.24%, lo que equivale a un millón 857 mil colombianos.

Pese a los avances en coberturas educativas en Colombia, se estima que existen todavía 1,1 millones de niños, niñas y jóvenes en edad escolar (5 a 16 años) por fuera del sistema educativo (MEN, 2013). En Colombia la dificultad para acceder y permanecer en el sistema educativo está asociada principalmente con factores socioeconómicos y poblacionales. Específicamente en Colombia, el analfabetismo se concentra en los hogares de menores ingresos, entre la población rural y los que pertenecen a comunidades étnicas afrocolombianos e indígenas (Delgado, 2014).

El sistema educativo nacional todavía no tiene la capacidad de garantizar a todas las personas que viven en las zonas rurales el goce pleno del derecho a la

educación. Esta circunstancia incide negativamente en el bienestar de la población en lo concerniente al acceso a los bienes públicos sociales y, por tanto, en el grado de inclusión del que disfrutaban el resto de los colombianos. La inequidad en el acceso de la población rural a los bienes públicos se manifiesta también en la limitación de las posibilidades de desarrollo económico y social de toda la sociedad colombiana (Ministerio de Educación Nacional, 2015).

La representación demográfica de la población rural, su importancia económica, pero sobre todo el momento político de la sociedad colombiana en la perspectiva de instaurar un proceso sostenido de transformaciones que apunten la construcción de la paz, justifican la formulación de lineamientos que hagan de la educación instrumento no sólo de equidad e inclusión sino factor de desarrollo (Ministerio de Educación Nacional, 2015).

Particularmente el panorama de la educación en el departamento del Atlántico no dista de la realidad nacional, contando con retos grandes que afrontar a nivel urbanos, pero aún más a nivel rural. El objetivo de este capítulo es presentar las características de la población rural respecto a sus condiciones educativas residentes en el área del Atlántico con el fin de compararlos con el promedio nacional, lo cual ofrecería un panorama más claro de qué tan lejos está el Atlántico de los objetivos que persigue las políticas públicas con respecto a la educación rural.

Metodología

El DANE en su 3er Censo Nacional Agropecuario caracterizó a través de un instrumento tipo encuesta (i.e., formulario censal), la población rural dispersa a nivel nacional respecto a sus condiciones educativas. Específicamente consideró las siguientes variables: Asistencia a la educación, Nivel educativo alcanzado y Tasa de analfabetismo.

Asistencia a la educación. La primera variable corresponde a la proporción de la población en un rango de edad definido que se encuentra asistiendo a un centro de educación formal. En estas fueron considerados a su vez, unos rangos de edad para agrupar la población estudiada. Los rangos se presentan a continuación: 1) Menores a 5 años, 2) Entre 5 y 16 años, 3) Entre 17 y 24 años y 4) Mayores a 24 años.

Nivel educativo alcanzado. Respecto al nivel educativo, esta variable permite conocer la proporción de personas en cada uno de los diferentes niveles de escolaridad, lo cual da idea del avance educativo en el que se desenvuelven las nuevas generaciones. La desagregación en grupos de edad permite visualizar las diferencias en las estructuras demográficas y valorar aquellos grupos que necesitan mayor atención educativa. Particularmente da a conocer la proporción de la población que no ha completado el nivel educativo mínimo obligatorio, así como la composición de dicho rezago por grupos de edad. Asimismo, en esta variable fueron consideradas las personas con edades iguales o superiores a 24 años, y agrupadas según los siguientes niveles educativos: 1) Preescolar, 2) Básica Primaria, 3) Básica Secundaria, 4) Media, 5) Técnico, 6) Tecnológico, 7) Universitaria y posgrado y 8) Ninguno.

Tasa de analfabetismo. Finalmente, la tasa de analfabetismo segrega el total de la población con edades iguales o superiores a 15 años, entre población analfabeta o no analfabeta. Es importante destacar que, para el DANE, la población analfabeta es aquella que no sabe leer ni escribir.

Los instrumentos empleados para la recolección de la información son los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2016a) y sus anexos estadísticos por departamento (DANE, 2016b).
Asistencia a la primera infancia: Lugar de permanencia

En el área rural dispersa del Atlántico, de la población menor a 5 años el 67% permanece con sus padres y el 20,7% asiste a un hogar comunitario, guardería jardín o centro de desarrollo infantil.

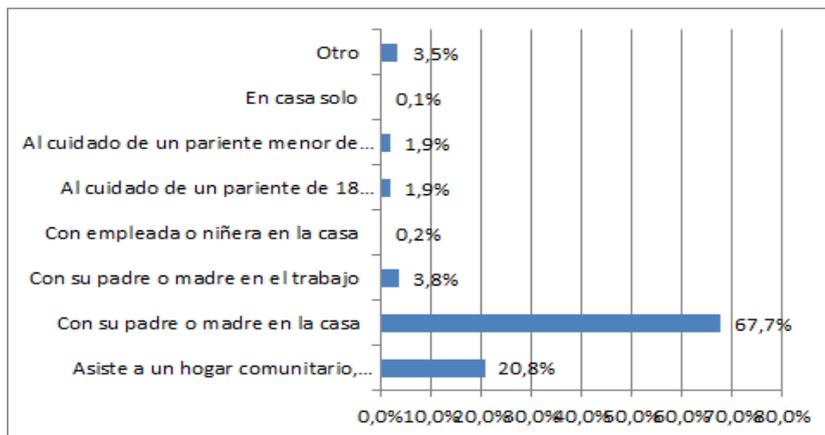


Figura 1. Distribución (%) del lugar donde permanecen los niños menores de 5 años la mayor parte del tiempo entre semana, en el área rural dispersa. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 1

Lugar donde permanecen los niños menores de 5 años la mayor parte del tiempo entre semana, en el área rural dispersa

Territorio	Colombia	Atlántico
Asiste a un hogar comunitario, guardería, jardín o centro de desarrollo infantil	59.752	257
Con su padre o madre en la casa	254.268	835
Con su padre o madre en el trabajo	8.702	47
Con empleada o niñera en la casa	920	3
Al cuidado de un pariente de 18 años o más	8.306	23
Al cuidado de un pariente menor de 18 años	1.561	24
En casa solo	3.476	1
Otro	13.038	43
Total menores de 5 años	379.495	1.238

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Asistencia escolar de la población entre 5 y 16 años

En el área rural dispersa del Atlántico el 81% de la población entre 5 y 16 años del área rural dispersa asiste a la educación formal, y el 19% no asiste.

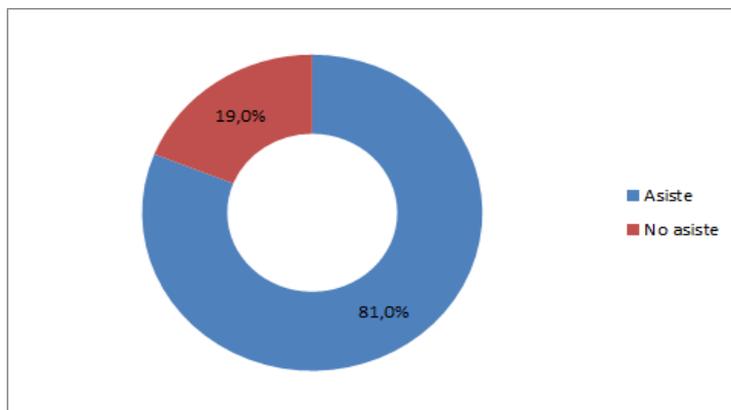


Figura 2. Tasa de asistencia a la educación de la población entre 5 y 16 años, en el área rural dispersa. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 2

Personas entre 5 y 16 años que asisten o no a una institución educativa, en el área rural dispersa

Territorio	Colombia	Atlántico
Asiste	932.633	2.767
No asiste	237.587	647
Personas entre 5 y 16 años	1.192.769	3.415

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Asistencia escolar de la población entre 17 y 24 años

En el área rural dispersa del Atlántico, el 82,4% de la población entre 17 y 24 años no asisten a escuela, colegio o universidad, mientras que el 17,6% asiste.

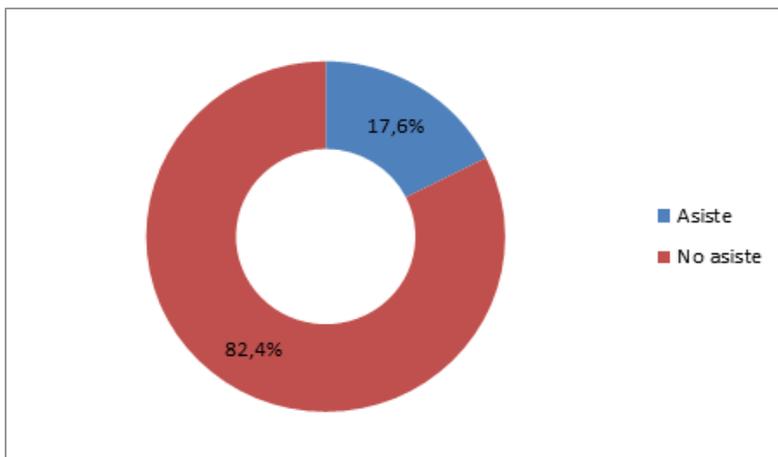


Figura 3. Tasa de la población entre 17 y 24 años, que asiste a una institución educativa, en el área rural dispersa. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 3

Personas entre 17 y 24 años que asisten o no a una institución educativa, en el área rural dispersa

Territorio	Colombia	Atlántico
Asiste	171.011	369
No asiste	479.965	1.729
Personas entre 17 y 24 años	665.590	2.100

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Nivel educativo de la población en el rural disperso

En el departamento del Atlántico, en la población rural dispersa mayor o igual a 24 años, 23%, no cuenta con ningún nivel educativo, en el nivel preescolar un 0,1%, básica primaria un 35,5%, básica secundaria un 23,4%, media un 5,4%, en el nivel técnico un 1.8%, en el nivel tecnológico un 0,5%, y en el nivel universitario y posgrado 3,1%.

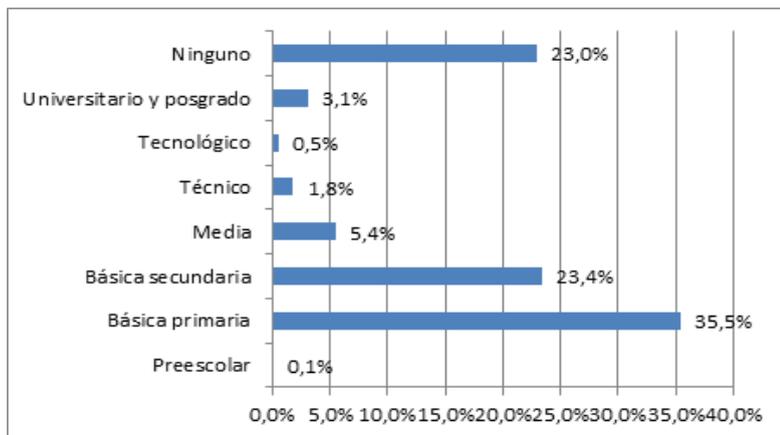


Figura 4. Distribución (%) de la población de 24 años o más en el área rural dispersa, según mayor nivel educativo alcanzado. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 4

Personas de 24 años o más, según mayor nivel educativo alcanzado, en el área rural dispersa

Territorio	Colombia	Atlántico
Preescolar	7.240	10
Básica primaria	1.568.301	3.966
Básica secundaria	360.750	2.617
Media	291.082	607
Técnico	41.153	200
Tecnológico	19.322	54
Universitario y posgrado	78.846	348
Ninguno	531.592	2.568
Personas de 24 años y más	2.962.338	11.177

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Analfabetismo

En el área rural dispersa del Atlántico, en cuanto a la población con edad igual o superior a 15 años, se encuentran un 79,6% no analfabeta y un 20,4% analfabeta.

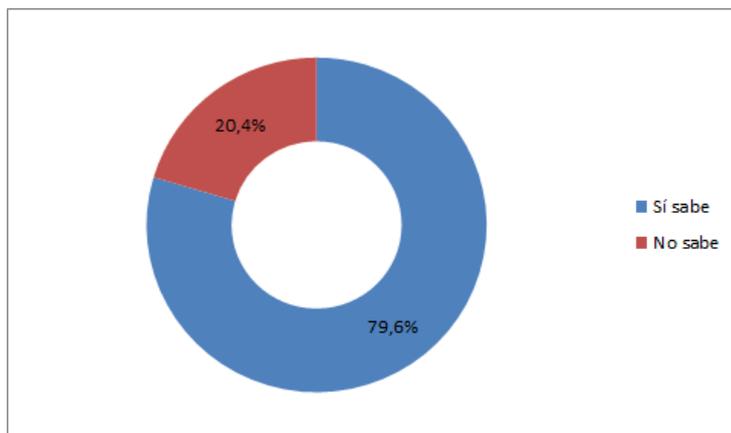


Figura 5. Tasa de analfabetismo de la población de 15 años o más, en el área rural dispersa.

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Tabla 5

Personas de 15 años o más en el área rural dispersa, que no saben leer y escribir

Territorio	Colombia	Atlántico
Sí sabe	3.257.464	10.754
No sabe	469.499	2.755
Personas de 15 años o más	3.758.218	13.564

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016a, 2016b).

Conclusión

Los porcentajes de población con edad igual o superior a 15 años analfabeta y de menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, guardería, jardín o centro de desarrollo infantil en el departamento del Atlántico son superiores a los nacionales.

El porcentaje de la población entre 17 y 24 años que asiste a una institución educativa en el departamento del Atlántico está por debajo del porcentaje nacional, lo cual puede representar una oportunidad de las instituciones educativas del departamento para orientar estrategias que brinden una oportunidad de formación a esta población.

Los niveles educativos predominantes en la población rural dispersa mayor o igual a 24 años del Atlántico son básica primaria, básica secundaria y ninguno.

Referencias

DANE. (2016a). Tercer Censo Nacional Agropecuario. Hay campo para todos. Tomo 2-Resultados. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

DANE. (2016b). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-4-Pobreza-y-educacion/4-Anexos.xls>

DANE. (2017). Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH. Recuperado de file:///C:/Users/usuario/Downloads/ddi-documentation-spanish-458.pdf

Delgado, M. (2014). La educación básica en Colombia: Retos en equidad y calidad. Bogotá: Centro de investigación económica y social Fedesarrollo.

DNP. (2014). Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.

Flórez, J. (2016). La política pública de educación en Colombia: gestión del personal docente y reformas educativas globales en el caso colombiano. *Academia & Derecho*, 309-332 (13).

Higuera, V.; Porto, A. & Cortés, O. (2017). Educación y asistencia a la educación en territorios de grupos étnicos del Atlántico. En V. Higuera (compilador), *Caracterización sociodemográfica de la población en territorios de grupos étnicos del Atlántico*. Barranquilla, Colombia: Sello Editorial Coruniamericana.

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Colombia territorio rural: apuesta por una política educativa para el campo*. Bogotá.

OCDE. (2016). *Education in Colombia: Highlights*. Paris: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Recuperado de <https://www.oecd.org/education/school/Education-in-Colombia-Highlights.pdf>

SALUD EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL ATLÁNTICO¹⁷

Víctor Higuera Ojito¹⁸

Roberto Porto Solano¹⁹

¹⁷ Ver Higuera y Porto (2017) para territorios de grupos étnicos del Atlántico.

¹⁸ Docente Investigador, grupo de investigación Business Intelligence, Corporación Universitaria Americana. e-mail: vhiguera@coruniamericana.edu.co

¹⁹ Docente Investigador, grupo de investigación Aglaia, Corporación Universitaria Americana. e-mail: rporto@coruniamericana.edu.co

Resumen

Se muestra la participación de la población residente en el área rural dispersa del Atlántico afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud y su distribución según régimen. El 90,6% de la población residente en el área rural dispersa del Atlántico está afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud. El 80,4% de la población afiliada se encuentra vinculada mediante el pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad, mientras que el 18,9% lo está mediante el pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre este y su empleador.

Palabras clave: Salud, Régimen contributivo (EPS), Régimen subsidiado (EPS-S).

Introducción

Se entiende por régimen contributivo, al conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al Sistema General de Seguridad Social en Salud, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre este y su empleador (DANE, 2016, p. 808).

En Colombia, la afiliación al Sistema General de Seguridad en Salud – SGSSS es el mecanismo principal a través del cual a una persona se le garantiza el aseguramiento en salud y por ello la importancia de revisar su comportamiento y los retos que existen en esta materia (MINSALUD, 2017).

Por su parte, se entiende por régimen subsidiado un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al Sistema General de Seguridad Social en Salud, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad (DANE, 2016, p. 808).

La ruralidad es un complejo escenario en el que confluyen diversos factores. En los planes de desarrollo del nivel nacional se han propuesto diferentes modelos de desarrollo rural, los cuales inciden en la economía solidaria, el desarrollo endógeno y regional, para abordar los problemas de crecimiento de este sector (Rodríguez-Triana y Benavides-Piracón, 2016).

Según Ayala (2014), el acceso a cualquier tipo de afiliación del sistema de salud, puede medirse con factores de utilización de los servicios, como visitas al médico u odontólogo, admisión al centro médico, exámenes preventivos, entre otros, y por medio de factores de satisfacción como los tiempos de desplazamiento o espera, costos de las citas médicas y la calidad percibida del servicio

Según Rodríguez-Triana y Benavides-Piracón (2016) explican que la responsabilidad de la oferta y control de los servicios de salud no recae en los entes territoriales, sino que es el RS el principal mecanismo de acceso a este servicio para la población.

En Colombia los desequilibrios campo/ciudad datan de la época de la colonia. Los subsistemas de seguridad social no presentan esquemas especiales para

los habitantes del campo, sino que están hechos más para las relaciones salariales que priman principalmente en los sectores urbanos. Todo parece indicar que el acceso a la seguridad social a través de los regímenes contributivos en el área rural no es favorable debido a que está ligado principalmente al empleo asalariado y estable siendo esta precisamente una de las condiciones que menos se da en el campo (Hernández, 2014).

Entender y analizar la evolución de las poblaciones rurales y los principales efectos de tendencias demográficas, tales como la fecundidad, la mortalidad y la migración, permite identificar las necesidades de protección de acuerdo con el ciclo de vida. Esto significa también que los sistemas deben evolucionar y adaptarse a los cambios poblacionales. Una de las debilidades de los sistemas de protección social radica en su incapacidad de adaptarse, por estar ligados casi exclusivamente al mercado laboral formal (Cepal, 2015).

Hay que tener en cuenta que el realizar una caracterización de la población desde el índice de pobreza multidimensional y las actividades económicas agropecuarias a partir del Censo Nacional Agropecuario de 2016, procuran establecer las necesidades básicas a satisfacer, el tipo de producción agropecuaria y advertir las posibilidades de fortalecimiento institucional productivo que busquen mejorar las condiciones de vida de aproximadamente la mitad de la población rural dispersa que se encuentra en condición de pobreza y cuyas actividades de producción giran alrededor de la transformación de productos agrícolas y la generación de servicios agrarios, de tal manera que fortalecer las economías rurales permitan disminuir las brechas entre el campo y las ciudades (Chará-Ordóñez, Castillo-Garcés, y López-Martínez, 2018)).

Metodología

Se realizó una revisión de literatura en relación con la atención en los centros de salud en el área rural del atlántico para determinar participación de la población afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud y su distribución. Por otro lado, se realizó una búsqueda en los otros departamentos de Colombia para tener como punto de referencia la incidencia de los sistemas de salud y cobertura. Es importante el resaltar el tipo de la investigación descriptivo utilizando y su enfoque mixto en la

presentación de resultados. Los instrumentos empleados para la recolección de la información son los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2016a) y sus anexos estadísticos por departamento (DANE, 2016b). Se muestra la participación de la población residente en el área rural dispersa del Atlántico afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud y su distribución según régimen (contributivo, especial o subsidiado).

Sistema de Seguridad Social en Salud: Afiliación y régimen

El 90,6% de la población residente en el área rural dispersa del Atlántico está afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud.

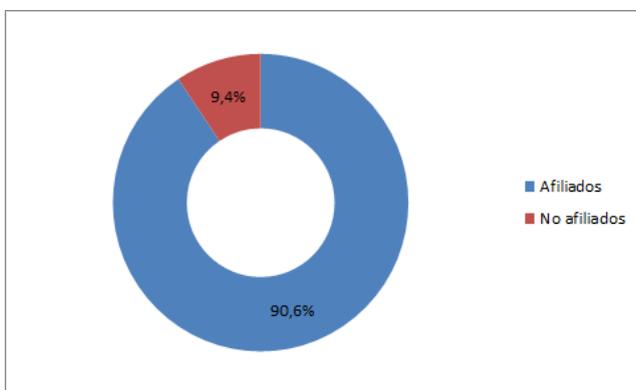


Figura 1. Participación (%) de la población en el área rural dispersa afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016).

El 80,4% de la población afiliada se encuentra en el régimen subsidiado, mientras que el 18,9% lo está en el régimen contributivo.

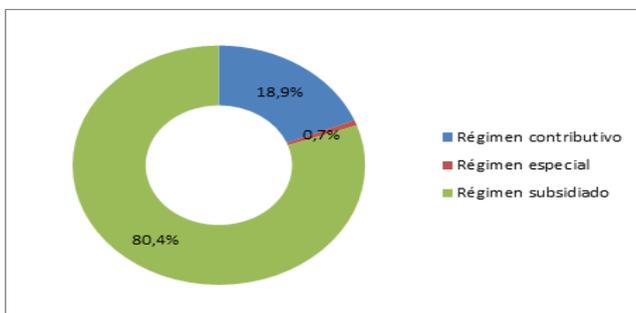


Figura 2. Distribución (%) de la población en el área rural dispersa afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud, según régimen. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016).

Tabla 1

Afiliados a la seguridad social en salud en el área rural dispersa por regímenes

Territorio	Colombia	Atlántico
Régimen contributivo	740.424	2.939
Régimen especial	34.583	108
Régimen subsidiado	4.034.797	12.511
Total afiliados	4.809.804	15.558

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016).

Conclusión

El 90,6% de la población residente en el área rural dispersa del Atlántico está afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud. El 80,4% de la población afiliada se encuentra vinculada mediante el pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad, mientras que el 18,9% lo está mediante el pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre este y su empleador.

Referencias

DANE. (2016). Tercer Censo Nacional Agropecuario. Hay campo para todos. Tomo 2-Resultados. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

Higuera, V. & Porto, R. (2017). Salud en territorios de grupos étnicos del Atlántico. En V. Higuera (compilador), Caracterización sociodemográfica de la población en territorios de grupos étnicos del Atlántico. Barranquilla, Colombia: Sello Editorial Coruniamericana.

Rodríguez-Triana, D. R., & Benavides-Piracón, J. A. (2016). Salud y ruralidad en Colombia: análisis desde los determinantes sociales de la salud. Revista Facultad Nacional de Salud Pública, 34(3), 359-371.

Ayala-García, J., & Ayala-García, J. (2014). La salud en Colombia: más cobertura, pero menos acceso. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana; No. 204.

Chará-Ordóñez, W. D., Castillo-Garcés, A., & López-Martínez, J. C. (2018). ENTRE LA POBREZA Y LA PRODUCCION AGROPECUARIA: POBLACION RURAL DISPERSA EN COLOMBIA, 2016/BETWEEN POVERTY AND AGRICULTURAL PRODUCTION: DISPERSED RURAL POPULATION IN COLOMBIA, 2016. Antropología y Sociología: Virajes, 20(1), 113-128.

MINSALUD. (2017). BOLETÍN DEL ASEGURAMIENTO EN SALUD [Dirección de Regulación de la Operación del Aseguramiento en Salud, Riesgos Laborales y Pensiones]. Recuperado de [https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/DOA/bolet in-aseguramiento-i-trimestre-2017.pdf](https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/DOA/bolet-in-aseguramiento-i-trimestre-2017.pdf)

Hernández, C. A. M. (2014). Sector rural colombiano: Dinámica laboral y opciones de afiliación a la seguridad social.

CEPAL. (2015). La Protección Social de la Población Rural [MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO]. Recuperado de https://repository.agrosavia.co/bitstream/handle/20.500.12324/12760/109549_67526.pdf?sequence=1

Pobreza multidimensional en el área rural dispersa del Atlántico²⁰

Víctor Higuera Ojito²¹

María Fernanda Molina Álvarez²²

²⁰ Ver Higuera y Molina (2017) para territorios de grupos étnicos del Atlántico.

²¹ Docente Investigador, grupo de investigación Business Intelligence, Corporación Universitaria Americana. e-mail: vhiguera@coruniamericana.edu.co

²² Internacionalista, Universidad del Norte. e-mail: mafemolina2014@gmail.com

Resumen

Se presentan las condiciones y sus correspondientes privaciones educativas, de la niñez y juventud, de salud y de la vivienda y los servicios públicos de los hogares del área rural dispersa del Atlántico. En cuanto a las condiciones educativas, el porcentaje de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico con al menos una persona mayor de 15 años analfabeta es menor que el de aquellos con personas mayores de 15 años y bajo logro educativo. En cuanto a las condiciones de la niñez y la juventud, el porcentaje de los hogares con personas entre 13 y 17 años con rezago escolar es mayor que el de aquellos con niños de 6 a 16 años e inasistencia escolar, seguido por el de aquellos sin acceso a servicios de cuidado de primera infancia. En cuanto a las condiciones de la vivienda y los servicios públicos, el porcentaje de los hogares sin alcantarillado es mayor que el de aquellos sin acueducto y el porcentaje de los hogares con material inadecuado de pisos es mayor que el de aquellos con material inadecuado de paredes.

Palabras clave: Analfabetismo, Bajo logro educativo, Inasistencia escolar, Pobreza multidimensional, Rezago escolar.

Introducción

Uno de los principales fenómenos que ha afectado a la sociedad latinoamericana es la pobreza. Este es un tema que cobra cada vez mayor relevancia en países como Colombia, pues no se ha encontrado una solución definitiva dada la presencia de grupos de población excluidos y la posible situación de pobreza extrema en la que estén inmersos (Gómez y Laverde, 2015).

Según Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI), el Índice de Pobreza Multidimensional es un indicador que muestra el nivel de privación de las personas en un grupo de dimensiones. Este índice combina el porcentaje de personas pobres con la proporción de dimensiones, donde los hogares constituyen el promedio (Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Social y Subdirección de Promoción Social y Calidad de Vida, 2011).

Este método se caracteriza por ser flexible y a través del mismo se pueden crear medidas específicas para diferentes situaciones o sociedades. Esto se evidencia por ejemplo en la medición de la pobreza o el bienestar y de igual manera al hacer una evaluación o monitoreo de programas de transferencias de recursos que están condicionados a ciertas familias (González y Jiménez, 2014).

En Colombia, la medición de la pobreza es directa y se hace por medio del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), para examinar los resultados de satisfacción de un individuo en función de algunas características primordiales como la salud, el empleo, vivienda y otras más (DANE, 2016a).

El Departamento Nacional de Planeación para Colombia ha desarrollado una propuesta para el manejo del IPM utilizando cinco dimensiones y quince variables tal como se exponen a continuación.

Tabla 1

Dimensiones y variables del IPM para Colombia

Dimensiones	Variables
Condiciones educativas del hogar	Logro educativo Analfabetismo
Condiciones de la niñez y juventud	Asistencia escolar Rezago escolar Acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia Trabajo infantil
Trabajo	Desempleo de larga duración Empleo formal
De salud	Aseguramiento en salud Acceso a servicios de salud dada una necesidad
Servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda	Acceso a fuente de agua mejorada Eliminación de excretas Pisos Paredes exteriores Hacinamiento crítico

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Social y Subdirección de Promoción Social y Calidad de Vida (2011).

Teniendo en cuenta el IPM ajustado en el área rural dispersa, la población en condición de pobreza disminuyó de un 73,7% hallado por el Censo General en el 2005 frente a un 45,7% en el 2014, produciendo una

diferencia de 28 puntos en 9 años. En el 2014, el departamento del Atlántico reflejó un porcentaje de incidencia de pobreza de un 50,3%, superando la cifra nacional de 45,7% (DANE, 2016b).

Este capítulo tiene la finalidad de obtener un panorama amplio de la Pobreza Multidimensional en los hogares del área rural dispersa del Atlántico en materia de salud, servicios públicos, vivienda y condiciones educativas, niñez y juventud.

Antecedentes

Se considera que un individuo es pobre si su nivel de vida frente a su entorno se encuentra por debajo de un umbral preciso que se determine como mínimo (Poza, 2008).

Dentro de las acepciones de pobreza es necesario resaltar la multidimensional. Esta analiza dicho fenómeno desde un enfoque integral, incluyendo factores que van desde el monetario hasta abarcar la salud, vivienda, relaciones sociales, empleo y educación. Dicho número de variables, vuelve más compleja esta concepción permitiendo la descripción y explicación de la pobreza más eficaz (Gómez y Laverde, 2015).

Las condiciones de vida de pobladores del sector rural en Colombia se logran analizar mediante tres indicadores que son recogidos en encuestas, determinando su calidad de vida, sus ingresos y la desigualdad en lo que respecta a la acumulación del capital en territorio colombiano. Entre estos indicadores se logra destacar el Índice de Pobreza Multidimensional (Dirección de Desarrollo Rural Sostenible, Subdirección de Producción y Desarrollo Rural, 2015).

El Índice de Pobreza Multidimensional es un indicador que constituye la incidencia de la pobreza de manera multidimensional en Colombia y su propósito es identificar la población pobre en diversos

aspectos, definida en función de la cantidad definida de privaciones de una persona (Angulo, Díaz y Pardo, 2011).

De igual manera, este indicador permite la agregación de los índices de pobreza que aporte medidas globales para lograr la caracterización y comparación de los niveles de pobreza de distintas poblaciones en territorios específicos (Dirección de Desarrollo Rural Sostenible, Subdirección de Producción y Desarrollo Rural, 2015).

Una persona es pobre en términos multidimensionales si está privada de un 33% de las variables mencionadas anteriormente (Tabla 1). La medida desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación hace posible la obtención de estimaciones de la incidencia de la pobreza multidimensional en distintos dominios geográficos (Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Social y Subdirección de Promoción Social y Calidad de Vida, 2011).

El cálculo para determinar dicho porcentaje es a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, recolectada anualmente y su propósito es poner en disposición la información acerca de la vivienda de residencia de las personas, salud, ingresos, gastos, fuerza de trabajo, cuidado de los niños y se admite la desagregación para cabeceras municipales, centros urbanos y rural dispersos (Dirección de Desarrollo Rural Sostenible, Subdirección de Producción y Desarrollo Rural, 2015).

Pese a que en las zonas rurales dispersas la pobreza multidimensional se ha reducido con el paso de los últimos años, las familias vulnerables aun siguen proliferando. Sumado a esto, hay una gran concentración de propiedad, uso inadecuado de la tierra para la producción y búsqueda de rentas por valorización (FIDA, 2016).

Para mostrar la incidencia del IPM ajustado según el área rural dispersa, es necesario acoger las dimensiones sobre las condiciones

educativas, de la niñez y juventud, de salud, de la vivienda y servicios públicos.

La construcción de índices de pobreza multidimensional se realiza agrupando una serie de indicadores o variables que dan cuenta de una dimensión distinta del concepto. Estos indicadores se manifiestan tomando en cuenta un umbral de privación. Luego, se definen de forma precisa los criterios para fijar los umbrales de privación para cada variable. En última instancia, se establecen qué ponderaciones se podrán asociar a los indicadores (Gómez y Laverde, 2015).

Cada una de las dimensiones del IPM se interpretan como bienes primarios que ha priorizado la sociedad en Colombia y los establece como mínimos, a los que deben tener acceso cada habitante a nivel nacional para garantizar condiciones a favor de una vida que se considere digna (González y Jiménez, 2014).

En Colombia, la definición en cuanto a los indicadores, dimensiones y puntos de corte del IPM se basó en: La Constitución Política de Colombia, revisión de variables utilizadas de manera frecuente en otros indicadores aplicados en Latinoamérica, revisión de la literatura sobre variables y dimensiones esenciales utilizados constantemente en índices multidimensionales que se aplican a Colombia, la relación directa existente con la política social gubernamental, estudios de voces de personas pobres para Colombia, umbrales establecidos por los Objetivos de Desarrollo del Milenio, políticas sectoriales debidas, disponibilidad de información extraída de una única fuente estadística y discusión con responsables sectoriales y expertos (Angulo, Díaz y Pardo, 2011).

A través del análisis de resultados extraídos a partir de los indicadores y dimensiones del IPM se puede percibir las condiciones que cada individuo perteneciente a cada familia debe hacer frente en su vida,

poniendo a disposición el nivel de cobertura de bienes primarios dotados por el Estado (González y Jiménez, 2014).

Tomando como referencia las dimensiones del IMP, los indicadores que se desprenden de los mismos se logran interpretar negativamente debido a la presencia de privaciones en cada uno de estos.

En lo concerniente a las condiciones educativas del hogar, hay que destacar que el bajo logro educativo y el analfabetismo:

Bajo logro educativo: Se logra medir con la escolaridad promedio de personas de 15 años o mayores del hogar. De modo que hay privación en un hogar si el promedio del logro educativo de las personas de 15 años o de mayor edad, es menor a 9 años.

Analfabetismo: Expresa el porcentaje de personas que tienen 15 años o son mayores en un hogar y saben tanto leer como escribir. Los hogares que poseen privaciones son los que cuentan con menos del 100% de personas de 15 años o mayores que sepan leer y escribir (Angulo, Díaz y Pardo, 2011).

En la dimensión de condiciones de la niñez y juventud, se analizan cuatro indicadores como son la inasistencia escolar, rezago escolar, las barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y el trabajo infantil:

Inasistencia escolar: Se establece si hay niños en edad escolar que no están asistiendo a centros educativos. El hogar sufre de privación si hay tan solo un niño entre los 6 y 16 años que no asiste a un colegio.

Rezago escolar: Este indicador determina si el número de años aprobados por un individuo es conveniente basándose en su edad. El hogar tendría privación si existe una persona entre los 7 y 17 años con rezago.

Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia: Se reconoce a un hogar privado de este indicador si existe un niño entre los 0

y 5 años que no accede a servicios para el cuidado infantil como nutrición, salud, educación inicial y cuidado de forma concurrente.

Trabajo infantil: Se fija si en el hogar hay niños entre los 12 y 17 años considerados ocupados. El hogar muestra privación si hay un menor laborando en la actualidad (Dirección de Desarrollo Rural Sostenible, Subdirección de Producción y Desarrollo Rural, 2015).

En cuanto a la dimensión del trabajo, cuyas variables han sido el desempleo de larga duración y empleo informal, no están contempladas propiamente en el Tercer Censo Nacional Agropecuario pero es posible definir las a continuación:

Desempleo de larga duración: Mide el porcentaje de la población económicamente activa (PEA) de un hogar desempleado por un tiempo de 12 meses. El hogar que se encuentre privado de esta variable, deberá contar con una persona económicamente activa en desempleo de duración extensa.

Empleo informal: Tiene en cuenta la proporción de la Población Económicamente Activa del hogar ocupada con afiliación a las pensiones. Un hogar está privado de este indicador si hay menos del 100% de la PEA con un trabajo formal (Angulo, Díaz y Pardo, 2011).

En lo relacionado con las condiciones de salud según el IPM ajustado, el DANE (2016a) expresa que “una persona se considera privada de esta condición si pertenece a un hogar que tiene al menos una persona mayor de 5 años que no se encuentra asegurada a la Salud” (p.843).

Uno de los mayores porcentajes altos en relación con esta privación se encuentra en dos departamentos de la Región Caribe. En primer lugar, La Guajira presentó un 27,4% seguido del Atlántico con un 18% (DANE, 2016a).

La dimensión de condiciones de la vivienda y los servicios públicos según el IPM ajustado abarcada en el Tercer Censo Nacional Agropecuario tiene en cuenta cuatro indicadores que se describen como:

Sin acceso a fuente de agua mejorada: Se considera que una persona está privada de este indicador si se encuentra en un hogar que carece de servicio público de acueducto.

Inadecuada eliminación de excretas: Se considera que una persona está privada de este indicador si en el hogar al que pertenece no hay servicio público de alcantarillado.

Material inadecuado de pisos: Se considera que una persona está privada de este indicador si la vivienda del hogar al que hace parte, posee pisos de tierra.

Material inadecuado de paredes: Se considera que una persona está privada de este indicador si la vivienda del hogar en el que reside, tiene paredes exteriores en cartón, guadua, otro vegetal, zinc, deshechos, tela o no cuenta con paredes (DANE, 2016a).

Un último indicador considerado en esta dimensión ha sido el hacinamiento crítico, en el que se afirma que hay privación en un hogar si el número de persona distribuidas por cuarto utilizado para dormir sin tener en cuenta el baño, la cocina y el garaje, es mayor o igual a 3 personas en la zona urbana, mientras que en la rural, la cantidad de personas es mayor a tres por cuarto (Angulo, Díaz y Pardo, 2011).

Una vez se dan a conocer los resultados derivados del IPM se puede determinar qué clase de bien primario causa el deterioro en la calidad de vida de los pobladores. El IPM hace posible la identificación de inequidades para acceder a bienes primarios, sea por su condición social, el género o etnia y ubicación geográfica, simplificando el examen de políticas públicas y formulación de proposiciones de solución frente a deficiencias (González,

Metodología

La población objeto de estudio son los hogares del área rural dispersa del Atlántico. La investigación es de tipo descriptivo. Los instrumentos empleados para la recolección de la información son los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2016b) y sus anexos estadísticos por departamento (DANE, 2016c). Los resultados se presentan según el siguiente esquema de condiciones y privaciones.

Tabla 2

Condiciones y sus correspondientes privaciones

Condiciones	Privaciones
Educativas	Analfabetismo Bajo logro educativo
De la niñez y juventud	Inasistencia escolar Rezago escolar Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia
De salud	Sin afiliación al régimen de salud
De la vivienda y los servicios públicos	Sin acceso a fuente de agua mejorada Inadecuada eliminación de excretas Material inadecuado de pisos Material inadecuado de paredes

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Resultados

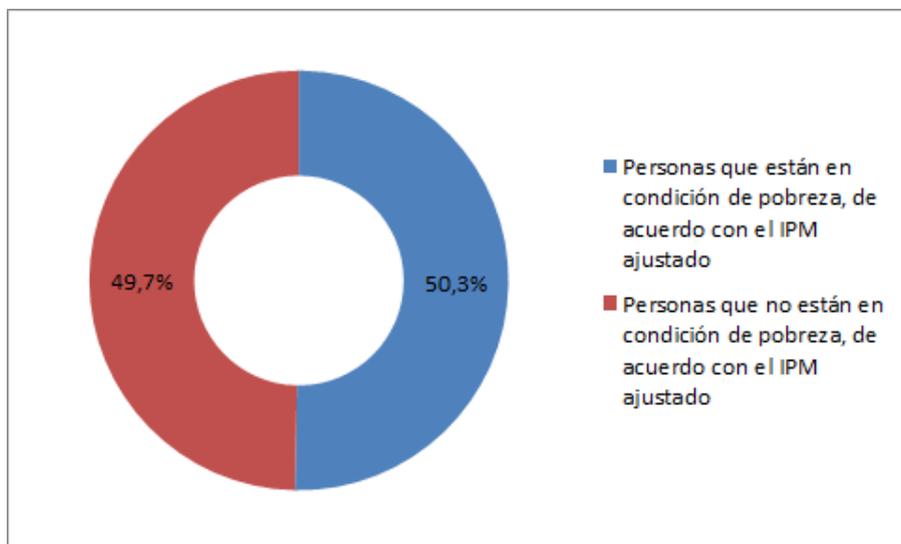


Figura 1. Participación (%) de la población residente en el área rural dispersa según condición de pobreza de acuerdo con el IPM ajustado. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Tabla 3

Número de personas en situación de pobreza, de acuerdo con el IPM ajustado residente en el área rural dispersa

Territorio	Número de personas
Colombia	2.344.668
Atlántico	8.902

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

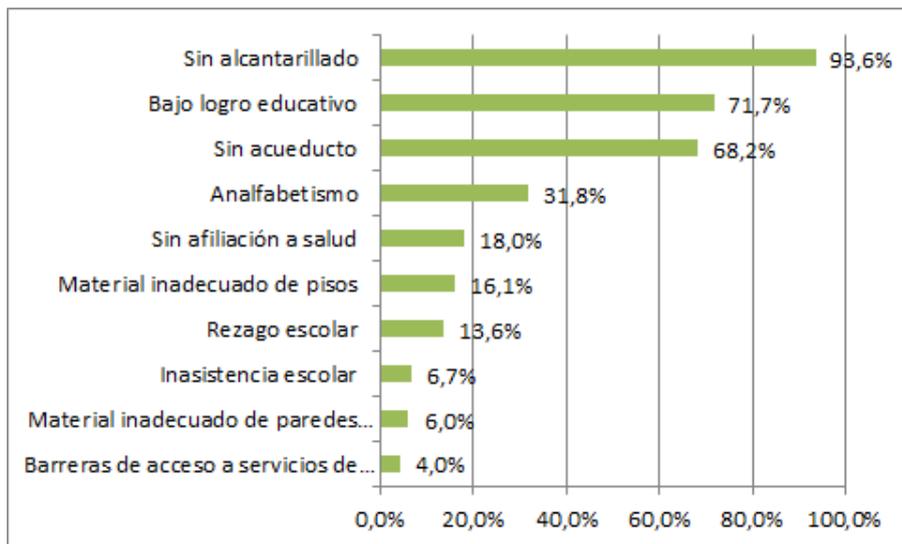


Figura 2. Distribución (%) de las condicionantes del IPM ajustado en el área rural dispersa. Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Condiciones educativas según el IPM ajustado

El 31,8% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con al menos una persona mayor de 15 años analfabeta.

Tabla 4

Número de hogares con al menos una persona mayor de 15 años analfabeta en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	354.962
Atlántico	2.216

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

El 71,7% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con personas mayores de 15 años y bajo logro educativo (educación promedio menor a 9 años de educación).

Tabla 5

Número de hogares con personas mayores de 15 años y bajo logro educativo en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	1.271.772
Atlántico	4.995

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Condiciones de la niñez y la juventud según el IPM ajustado

El 6,7% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con niños de 6 a 16 años e inasistencia escolar.

Tabla 6

Número de hogares con niños de 6 a 16 años e inasistencia escolar en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	156.968
Atlántico	466

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

El 13,6% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con personas entre 13 y 17 años con rezago escolar (un número de años aprobados inferior a la norma nacional).

Tabla 7

Número de hogares de personas entre 7 y 17 años con rezago escolar en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	345.178
Atlántico	946

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

El 4% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico tienen al menos un niño de 0 a 5 años que no está asegurado a la salud, o pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en el trabajo, en casa solo, o en casa únicamente con menores que él.

Tabla 8

Número de hogares sin acceso a servicios de cuidado de primera infancia en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	75.640
Atlántico	278

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Condiciones de salud según el IPM ajustado

El 18% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico tienen al menos una persona mayor de 5 años sin acceso a servicios de salud.

Tabla 9

Número de hogares sin acceso a servicios de salud en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	153.637
Atlántico	1.252

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Condiciones de la vivienda y los servicios públicos según el IPM ajustado

El 68,2% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico no cuentan con servicio público de acueducto.

Tabla 10

Número de hogares sin acueducto en el área rural

Territorio	Número de hogares
Colombia	883.257
Atlántico	4.754

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

El 93,6% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico no cuentan con servicio público de alcantarillado

Tabla 11

Número de hogares sin alcantarillado en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	1.449.977
Atlántico	6.521

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

El 16,1% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con material inadecuado de pisos

Tabla 12

Número de hogares con material inadecuado de pisos en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	377.125
Atlántico	1.120

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

El 6% de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico cuentan con material inadecuado de paredes

Tabla 13

Número de hogares con material inadecuado de paredes en el área rural dispersa

Territorio	Número de hogares
Colombia	73.969
Atlántico	415

Fuente: Elaboración propia con base en DANE (2016b, 2016c).

Conclusión

En cuanto a las condiciones educativas, el porcentaje de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico que cuentan con al menos una persona mayor de 15 años analfabeta es menor que el de los que cuentan con personas mayores de 15 años y bajo logro educativo.

En cuanto a las condiciones de la niñez y la juventud, el porcentaje de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico que cuentan con personas

entre 13 y 17 años con rezago escolar es mayor que el de los que cuentan con niños de 6 a 16 años e inasistencia escolar, seguido por el de los que no tienen acceso a servicios de cuidado de primera infancia.

En cuanto a las condiciones de la vivienda y los servicios públicos, el porcentaje de los hogares en el área rural dispersa del Atlántico que no cuentan con servicio público de alcantarillado es mayor que el de los que no cuentan con servicio público de acueducto y el porcentaje de los que cuentan con material inadecuado de pisos es mayor que el de los que cuentan con material inadecuado de paredes.

Referencias

Angulo, R., Díaz, Y., & Pardo, R. (2011). Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010). *Archivos de Economía*, Documento 382.

DANE. (2015). *Condiciones de Vida de la población residente en el área rural dispersa*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/avanceCNA/PPT4-Boletin4.pdf>

DANE. (2016a). *Pobreza Monetaria 2015: Atlántico*. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2015/Atlantico_Pobreza_2015.pdf

DANE. (2016b). *Tercer Censo Nacional Agropecuario. Hay campo para todos. Tomo 2-Resultados*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

DANE. (2016c). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-4-Pobreza-y-educacion/4-Anexos.xls>

Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Social & Subdirección de Promoción Social y Calidad de Vida. (2011). *Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Colombia) 1997-2008 y meta del PND para 2014*. Recuperado de [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20\(IPM-Colombia\)%201997-2008.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20(IPM-Colombia)%201997-2008.pdf)

Dirección de Desarrollo Rural Sostenible & Subdirección de Producción y Desarrollo Rural. (2015). *Diagnóstico de la Pobreza Rural*.

Colombia 2010-2014. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapecuarioforestal%20y%20pesca/Pobreza%20Rural.pdf>

FIDA. (2016). *Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales*. Recuperado de <https://webapps.ifad.org/members/eb/119/docs/spanish/EB-2016-119-R-14.pdf>

Gómez, J. & Laverde, H. (2015). Medición de la pobreza multidimensional en América Latina a través de modelos estructurales. *Cooperativismo & Desarrollo*. 23(106), 148-196.

González, J. & Jiménez, W. (2014). Calidad de vida urbana: una propuesta para su evaluación. *Revista de Estudios Sociales*, (49), 159-175. doi: <http://dx.doi.org/10.7440/res49.2014.12>

Higuera, V. & Molina, M. (2017). Pobreza multidimensional en territorios de grupos étnicos del Atlántico. En V. Higuera (compilador), *Caracterización sociodemográfica de la población en territorios de grupos étnicos del Atlántico*. Barranquilla, Colombia: Sello Editorial Coruniamericana.

Poza, C. (2008). *Pobreza Multidimensional: el caso específico español a través del panel de hogares de la Unión Europea* (tesis d