

Análisis de la comunicación grupal: un año de experiencia con un grupo terapéutico de ayuda interactiva*

A group communication analysis: one year experience with an interactive support therapeutic group

Análise da comunicação em grupo: um ano de experiência com um grupo terapêutico de ajuda interativa

Marina Roustan**

 <http://orcid.org/0000-0003-4166-3073>
Universidad Autónoma de Barcelona

DOI: <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.10.18.384>

Resumen

La ayuda interactiva grupal basada en la comunicación y sustentada en la combinación de los ejes de trabajo analítico, formativo y de ayuda social, está entendida como la voluntad y el interés en querer ayudar y ser ayudado, con el objetivo de explotar la capacidad propia para desplegar perspectivas de futuro resilientes acordes a los deseos propios. Este artículo presenta un modelo de implicación práctica que deriva de una investigación empírica realizada con la metodología observacional, que describe y analiza la evolución de un grupo de tarea y relación como caso único, a lo largo de un año de tratamiento.

Palabras clave: Análisis de la comunicación, Ayuda interactiva, Grupo de comunicación, Psicología psico-educativa.

Abstract

The group interactive aid based on communication and supported by the combination of analytical working, educational working and welfare aid, is understood as the interest in helping and being helped, with the aim of exploiting one's ability to deploy prospects commensurate with one's own resilience. This article presents a model of practical implication that derives from an empirical research with observational methodology, which describes and analyzes the evolution of a group as a unique case, over one year of treatment.

Key words: Communication analysis, Interactive support, Group communication, Psycho-educational psychology.

Resumo

A ajuda interativa em grupo baseia-se na comunicação e é sustentada pela combinação dos eixos de trabalho analítico, formativo e de ajuda social. É entendida como a vontade e o interesse em querer ajudar e ser ajudado, com o objetivo de explorar a capacidade própria para aplicar perspectivas de futuro resiliente de acordo aos desejos próprios. Este artigo apresenta um modelo de implicação prática que deriva-se de uma pesquisa empírica realizada com a metodologia observacional, que descreve e analisa a evolução de um grupo de tarefa e relação como caso único, ao longo de um ano de tratamento.

Palavras chaves: Análise da comunicação, Suporte interativo, Comunicação em grupo, Psicologia psico-educacional.

Cómo referenciar este artículo: Roustan, M. (2017). Análisis de la comunicación grupal: un año de experiencia con un grupo terapéutico de ayuda interactiva. *Pensamiento Americano*, 10(18), 21-30. <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.10.18.384>



Recibido: Mayo 20 de 2016 • **Aceptado:** Julio 25 de 2016

* Este trabajo se realiza como implicación práctica de una investigación doctoral sobre el estudio de la comunicación grupal realizada por el autor en el 2010.

** Psicóloga Clínica y Forense. Especialista en Terapia Grupal y en Neurociencias. Doctora en la Psicología de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona. Premio Extraordinario 2014. Departamento de Psicología Básica, del Desarrollo y de la Educación. marinaroustan@marinaroustan.com

La comunicación grupal de ayuda constituye el comportamiento producido con la intención de proveer asistencia, está determinada por el estudio de la comunicación de ayuda (Burlison & MacGeorge, 2004), sienta sus raíces en el nuevo altruismo (Ornstein & Sobel, 1999), en el altruismo voluntario (Rojas & Fuster, 2008), y en los factores curativos de catarsis, cohesión grupal, universalidad y factores existenciales (Yalom & Greaves, 1977); asimismo amortigua la soledad que sumerge a los participantes y contribuye a la supervivencia del grupo (Winnicott, 1963). Desde el prisma psicoeducativo, pretende enseñar a las personas a entender eventos vitales de desarrollo o de crisis (Brown, 2010), fomenta la incorporación de conceptos (Porcel & Guardia, 2007) y marca el rumbo hacia la consecución de metas (Barberá, 1997) encarando el presente desde una perspectiva resiliente y realista de futuro.

La construcción de un grupo terapéutico de relación y tarea como caso único se basa en el contexto psicoeducativo de la actividad comunicativa de intercambiar ayuda, siendo las reuniones el vehículo primordial de la misma con criterios escalados de implicación, exploración, personalización, comprensión y confrontación (Carkkhuff, 2000). Desde la perspectiva funcional de la comunicación, la conducción grupal debe satisfacer los desempeños que reflejan la categorización clásica de los grupos en grupos de tareas instrumentales y grupos de mantenimiento socioemocionales (Frey & Sunwolf, 2005), que implican organizar la interacción grupal y ocuparse de las emociones de los participantes (Hirokawa, 1988).

En cuanto a los resultados de la experiencia, se valora el efecto que ejerce la palabra dialogada sobre las participantes (Roustan, Izquierdo & Anguera, 2013). ¿Qué se espera de los encuentros? ¿Del intercambio discursivo? El efecto de verdad. Este esfuerzo arranca y se mantiene gracias a la implicación en la cooperación dialógica, en sus vertientes epistémica y contingente; la epistémica, por lo que implica de narración; la contingente, por lo que implica de verdad construida. En este artículo se presentan y analizan de manera retroactiva, reunión por reunión, las nominaciones generadas por el grupo en sucesivas vueltas de espiral dialéctica, hacia una evolución psicodinámica de simple a compleja, de sentido arcaico a elaborado, de comunicación subjetiva a intersubjetiva. La construcción del grupo como caso práctico implica una revisión epistemológica de las significaciones creadas en la contingencia grupal¹.

Respecto al análisis de la comunicación, se cuenta con el análisis del contenido temático y de historias de vida (Anguera, 2000; Leahey, 2001; Roustan, 2008), y en la metodología observacional.

Procedimiento

Se organizó un grupo cerrado de Relación y Tarea en marzo 2014, con 7 participantes mujeres, de edad media 46 años, y con las funciones y finalidades grupales siguientes:

1 La epistemología es la rama de filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento científico, que funda la creencia y la verdad, lo sensible y lo inteligible.

Eje central: la comunicación.

Objetivos generales del grupo: Analizar, Formarse y Ayudarse mutuamente.

Objetivos específicos del grupo: Aumentar la resiliencia (afrontar la realidad, el análisis de la situación, la búsqueda de sentido y la sublimación). Aumentar las perspectivas de futuros (toma de decisiones y voluntad). Aumentar la conciencia interpersonal (auto y hetero-estima, apoyo fortuito, autoanálisis) (Roustan, 2010).

Para conseguir los objetivos señalados, se fijó la frecuencia de las reuniones de una vez semanal, con una duración de dos horas cada reunión. La consigna grupal consiste en hablar libremente, después de haberse presentado.

La observación de la conducta de ayuda interactiva se puede describir en términos de interacción multimodal; para llevar a cabo el análisis secuencial de la ayuda se puede aplicar la técnica de los retardos de tiempo (Sackett, 1980; Bakeman & Gottman, 1989; Anguera, 1990) siendo la conducta de la terapeuta el eje fundamental para el seguimiento del proceso correctivo (Roustan, Izquierdo & Anguera, 2013), y para llevar a cabo el estudio de la secuenciación de la participación de ayuda se puede aplicar la técnica de coordenadas polares (Sackett, 1980; Roustan, 2010) que permite reflejar el dinamismo grupal; sin embargo, el análisis comunicativo terapéutico, objeto de este artículo, se fundamenta en el análisis del contenido temático como un proceso (Roustan, 2006; Knapp & Daly, 2002); dicho procedimiento detecta las conductas verbales y las tácticas de afrontamiento (Plummer, 1989) com-

puesta de significados reunidos en cada sesión, y se funda en la evaluación estructural del relato verbal (Pincus & Guastello, 2005; Magnusson, 2006), las reglas de la comunicación oral (Po-yatos, 1994), el uso de la palabra para mantener la actividad (Hayashi, 1991), y en en las exigencias del campo del lenguaje y el estudio de la estructura de la comunicación, con dimensiones objetivables como el contenido temático, lingüístico, semántico, el modo de enunciación y asociación (Roustan, 2010). En este trabajo, se entiende por nudos temáticos los contenidos que pueden ser etiquetados –delimitados, diferenciados y nombrados– con un sistema de categorías temáticas *ad-hoc* (Anguera, 2000). Se recoge la atribución de significantes que las participantes arrojan en el lenguaje de las reuniones en una cadena de construcciones que es la que *pre-forma* la conciencia de los miembros de un grupo. La espontaneidad no es la de las participantes sino más bien la del juego de los significantes (Miller, 2015) enlazados y que funcionan como esquema en el grupo. Además de los significantes que saturaron cada reunión, surgieron los interrogantes que emergen de los procesos grupales, identificados y subrayados por el terapeuta dentro del grupo. Si un signifiante es aquel elemento simbólico que se concibe a la par con otro (Lacan, 1966, Escritos 1), el sentido será el resultado de esta combinación o cadena.

La modalidad de intervención propuesta rastrea las resonancias grupales (Guimón, 2003) con las asociaciones defensivas, reactivas

vas o regresivas que se dan, permitiendo que las participantes consienten integrar representaciones más funcionales o más adecuadas a su realidad (Burlingame, Kapetanovic & Ross, 2005).

Hay un efecto de aprendizaje, una huella sináptica que se genera a través de la producción del discurso en el contexto de un vínculo terapéutico, como lo confirman tanto Kandel (2007) con su empeño humanista por comprender la memoria humana, como Etkin, Phil, Pittinger et al. (2005), quienes ratifican

que las relaciones entre la actividad cerebral y la conducta se observan solo cuando el estímulo se procesa inconscientemente, con lo que se corrobora la evidencia de la efectividad del aprendizaje de un grupo.

Es necesario representar los sucesivos nudos temáticos concebidos, las preguntas terapéuticas que despliegan, y las significaciones generadas como aprendizaje, en forma de cadena (Tabla 1). Para facilitar la lectura, se designa cada reunión por R, con su número ordinal.

Tabla 1. Resumen de los nudos temáticos generados en 20 reuniones grupales

| Reunión | Nudo Temático | Pregunta Desplegada | Cadena de Significaciones |
|---------|--|---|--|
| R1 | Los anti-grupos | Feminidad Vs maternidad | Quiénes somos |
| R2 | Traspasar límites | ¿Podemos hablar con libertad? | Nos atrevemos |
| R3 | Buscar la silla propia | ¿Cuál es nuestro rol en el grupo? | Superar la angustia |
| R4 | Déficit | ¿Qué precio pagaremos por el cambio? | Reconocer carencias |
| R5 | Caminos hacia la salvación | ¿Qué haremos con lo que hicieron de nosotros? | Soluciones arcaicas |
| R6 | Incongruencia: la desgracia maravillosa de un oxímoron | ¿Descubrir o encubrir? | La buena salud se constituye a partir de la toma de conciencia de la emoción |
| R7 | Conyugar lo privado con lo comunitario | ¿Cuidarse o deprimirse? | Salir de nosotros mismos para ver a los demás |
| R8 | Adelgazar la información | ¿Por qué el grupo? | Salimos corriendo |
| R9 | Víctimas o voluntarias | ¿Cómo aprender a mantener relaciones? | El Otro no es siempre el malo |
| R10 | Restauración | ¿Cómo restauramos lo que otros destruyeron? | Un sendero resiliente |
| R11 | Piccolo pene de la escultura de David | ¿Cómo gozar al lado de un castrado? | La castración del Otro |
| R12 | Desplegar penas no penes | ¿Perder el miedo al cambio? ¿Cómo? | ... y la nuestra |
| R13 | Somos iguales | ¿Qué tenemos que hacer para conseguir la reciprocidad? | Amalgama de imposibles: controlar no es la solución |
| R14 | Nombramiento | ¿Qué herramientas necesitamos para fortalecer nuestra personalidad? | Cambio de posición subjetiva |
| R15 | Fortalecer los sentidos | ¿Cómo comunicar de verdad? | El amor-sometimiento no es útil |

| | | | |
|--------------|-----------------------------|--|---|
| R16 | Desplegar preguntas | ¿Qué hacemos con preguntas sin respuestas? | Lo difícil que es saber y aprender |
| R17 | El enfado | ¿Rasgo de deficiencia o bien de carácter? | No disfrazar vicios con ropaje de virtud |
| R18 | El control | ¿Cómo seguir con la apariencia de completud todo y que necesitamos de otros? | Los ataques a los vínculos son maniobras destructivas |
| R19 | La elección | ¿Cambiar al entorno o cambiar nosotras? | No hay ética sin elección |
| R20 | Caos | En búsqueda de sucedáneos al grupo | El vacío de Agosto. “Hasta la próxima vez” |
| Pausa | Pausa Verano | Pausa Verano | Pausa Verano |
| R21 | Romper guiones | ¿Cómo organizarse para superar carencias? | Resultado grupal: cambiar es una superación |
| R22 | El miedo propio | ¿Qué somos sin nuestras defensas? | Encontrar otra manera de alojar miedos y soledades |
| R23 | El miedo de los demás | ¿Nos sometemos o reclamamos que se adapten? | Los demás se resisten a nuestros cambios |
| R24 | Angustia ante la división | La clandestinidad: ¿una condición de deseo? | Binario femenino “Legítima/Ilegítima” y disyunción masculina “Amor/Deseo” |
| R25 | Carrera de fondo | ¿Debemos escuchar nuestros ideales? | Llegar a querer lo que se desea |
| R26 | Caminar en la oscuridad | ¿Cómo se avanza sin saber? | El arte de no comprender (Pichon-Rivière, 1975) |
| R27 | Ficción Vs función | ¿Alimentar cuentos vs funcionalizar la realidad? | Los problemas son los fantasmas, no la realidad |
| R28 | La ayuda | Autoestima vs eteroestima | Movilización del apoyo grupal |
| R29 | Atasco nuestro y ajeno | ¿Engañarse es la única solución? | Cambiar el objeto de elección o hacer un mejor uso de él |
| R30 | Reinas y ranas | ¿Reina castrada o destronada? | La angustia es el vértigo de la libertad (Sartre, 1938) |
| R31 | Capacidad de cuidar | ¿Cómo cuidamos de los demás? | Salir de sí mediante el cuidado aporta alegría |
| R32 | Aceptar los límites propios | ¿Generosidad o goce retentivo? | Liberarse de la esclavitud de la pulsión |
| R33 | Crisis | La pulsión es una urgencia de satisfacción para curarse de otra; ¿cual? | El que come ya no está solo (Apollinaire, 1898) |
| R34 | Decepción | ¿Cómo posibilitar encuentros frente a la queja de amor? | Buscamos mutaciones del goce: revelarse o rebelarse |
| R35 | Ilusiones ficticias | ¿Mejoramos nuestros mecanismos de defensa? | Si el pensamiento fracasa, surge el afecto, auténtico y curativo |
| R36 | Desprecio | ¿Cómo suplir este saldo cínico? | El inconsciente es enigmático |
| R37 | El cambio sigue | ¿Planificamos los cambios? | Se caen las máscaras sin retorno |
| R38 | Cicatrices del cambio | ¿Valoramos el efecto del cambio? | Ser mujer es un momento de verdad para el hombre (Miller, 2006) |
| R39 | Se quiebra el equilibrio | ¿Vale la pena el esfuerzo? | Hay que elegir el recorrido largo y seguro |
| R40 | Azar o contingencia | ¿Cómo nos boicoteamos? | No somos prisioneras del azar |

Discusión: hilo de los nudos temáticos y de la cadena generada

Respecto a la temática desplegada, se ve que el grupo en las R-1 a R-3 se pregunta sobre su lugar, apelando a los “anti-grupos” (Nitsun, 1989), los hombres, los extranjeros, los demás grupos, etc. y sobre el atrevimiento de traspasar los límites de la ley, las fronteras de lo permitido, de lo legal o de lo censurable, dialogando hasta encontrar el punto de comodidad para poder hablar de una misma, de los déficits propios y carencias personales, tema que aparece en la R-4, cogiendo más fuerza en la R-5 donde se despliegan los mecanismos de defensa habituales de cada una. Surge el imaginario social, y aquella capacidad que tienen los familiares de enloquecer a otros (Searles, 2003), así que con la discursividad generada, el grupo se pregunta sobre lo que hará con todo eso. De hecho, el mismo nudo temático aparece en la R-40, pero con mecanismos de enfrentamiento mucho más elaborados que abandonan la huida a favor del cambio verdadero. Surge la temática de la feminidad en contrapartida de la maternidad que goza del sacrificio de la renuncia, con el afán de las participantes de encontrar su lugar en la sociedad y en el grupo.

Los nudos temáticos de las R-6, 7, y 8 declaran visiblemente una problemática socio-grupal, que es la dificultad de relacionarse, y de conyugar lo íntimo con lo sociofamiliar, obligando a las participantes a elegir entre ser víctimas del Otro (R-9), o victimizar al Otro (R-10 a R-12). Cabe señalar que es en la R-6 que se incorpora la figura del observador, el espectador

que forma parte del escenario (Merleau-Ponty, 1964), la preconsciencia grupal, quien desde el sentir hacia el pensar abre la vía a la toma de conciencia.

Solo a partir de la R-13 hasta la R-15 emerge una especie de aceptación al descubrir una tercera vía al binario victimismo/control de las reuniones anteriores, y entonces se despliegan las preguntas del cómo, a qué precio, y con qué objetivos (R-16 a R-19). El grupo rechaza el caudal de hostilidad, propio y de otros, disfrazado por ropaje de virtud, y se cuestiona sobre la manera de fortalecer sus personalidades; entienden que los ataques a los vínculos son maniobras destructivas que anidan su desarrollo en la etapa preverbal y que saludablemente se transforman en vínculos intersubjetivos; el grupo avanza hacia escuchar y interpretar los deseos propios para hacerse cargo de ellos, y elegir.

La R-20 cierra la primera etapa del grupo con 20 sesiones y sella el afecto grupal con optimismo, aunque con un cambio de horario y con la pérdida de la figura del observador, cuya salida en la contingencia de este trabajo, se traduce como un condicionamiento posterior hacia la autonomía. Es un punto de llegada pero también de una nueva salida en la historia del grupo. Hay tres significantes amo que condujeron el grupo hasta la fecha de hoy: la historia del grupo que permite una inscripción, las emociones descolgadas de su origen, y la plasticidad neuronal que permite el cambio y elaborar un nudo constituyente.

La R-21 testimonia de un viraje importante hacia el cambio, y se decide romper guiones, pese al miedo que frena el camino y que aparece en la R-22, pese al enfado de los demás amenazados por nuestro cambio (R-23), y a la angustia interior ante la división (R-24).

Pero esas dudas desplegadas no necesitan de una respuesta inmediata, sino que apelan a una carrera de fondo como es este grupo (R-25) que asegura el andamio del cambio personal, y permite caminar ciegamente pero confiadamente en la oscuridad (R-26). Asumir el deseo propio como un querer puede parecer un impase al principio, y se asocia a la duda ética de escuchar o no los ideales propios. Todavía así, es mejor seguir con esta mutación sana, la que no huye de la realidad (R-27), y de construirla *según* la realidad y *en función* del deseo propio. Así que con el axioma fundacional de la ayuda (R-28), el grupo se inmersa en desplegar sus herramientas vitales, desnudando muchos vacíos, debilidades propias, aceptando ya a perder los anclajes habituales de apoyo o más bien de falso apoyo, reflejándose este recorrido en la temática de las R-29 hasta la R-35. Claramente, las significaciones observan cómo las participantes conyugan la ciencia del saber de Platón con la creencia de Kant, y procuran aprender nuevas salidas a sus creencias, aunque a veces teniendo que desarrollar “el arte de no comprender” (Pichon-Rivière, 1975) lo que puede aumentar la angustia pero no dentro de un grupo de ayuda que debate la conveniencia de soluciones propuestas, y que organiza continuamente un nuevo orden simbólico a los acontecimientos que sacuden a sus miembros.

El grupo no está estancado; el estancamiento es inherente a un discurso AMO, totalitario, que se confunde con una ilusión de autonomía, pero que es falsa. No obstante, su apuesta por el futuro resurge en la R-37 hasta la R-40, cuando se desprende un elevado grado de disposiciones hacia el cambio. El grupo mide la dimensión económica de las salidas ofrecidas al sufrimiento psíquico, y entiende que hay que elegir las salidas más sanas y menos impulsivas, que responden a una necesidad urgente de alivio, una pulsión que no permite pensar. Las participantes que abrieron su esfera privada al grupo entienden que solo hay goce grupal “sentido” como tal si hay comunicación: cuando nada circula, un afecto “sin sentido”, fuera de cualquier verdad para descifrar, *ergo*, fuera de la comunicación, se queda descolgado, ajeno al pensamiento, y entonces se repite sin piedad, retroalimentando la insatisfacción.

La lectura advertida de las últimas 10 sesiones refleja que hay una vuelta atrás en la temática, pero con dialécticas más profundas, es decir, con más perspectivas de futuro y voluntad: hay menos huida (reflejada por el cambio de temática), menos resistencia (reflejada por menos negación), una aumentada relación entre el sufrimiento psíquico y la organización social (reflejada por la disminución de los ataques a los vínculos y de las maniobras destructivas), y menos disociación (reflejada por la horizontalidad de las intervenciones). Una vez satisfechas las necesidades de pertenencia social, el grupo mudó sus necesidades a otras más profundas, de creación de significados personales,

testificando de la utilización de la ayuda generada, y de la ganancia en recursos mentales (Nitsun, 1989; Yalom, 2000). Paralelamente, se observó un aumento de la capacidad de simbolización, de discriminación de significaciones y de construcción de significados.

Conclusión

Deslizando la lectura sobre las temáticas grupales en un grupo de discusión, vemos cómo las palabras llevan a que cuajen unas significaciones, y que el grupo se convierte en la llave que permite debatir lo privado en clave social.

La gramática, la sintaxis, la articulación y la semántica se combinan para que las palabras tengan sabor a algo: un saber. Es un saber sobre la vida, el amor, el dolor, la risa, y otros temas cuyo ritmo palpitante arrulla la transición grupal.

Al deshilar cuestiones importantes para el grupo, esclarecerlas y hablar de ellas, se dilucida la posición subjetiva en relación a esos problemas que dificultan la vida, y se permite organizar la experiencia procedimental y afectiva (grupo de tarea) dentro de un contexto relacional (grupo de relación). Con respecto a la comunicación interactiva el grupo debe de ser “descubierto” y “utilizado” (Winnicott, 1998), puesto que la intersubjetividad es un logro del desarrollo, y la relación se funda en una historia que se comparte, y que factiblemente se pueda narrar. La narración, con su valor semántico, da cuenta, explica, repara, proporcio-

na un sentido, y transforma los acontecimientos dolorosos en resilientes.

Referencias

- Anguera, M.T. (1990). Metodología observacional. En J. Arnau Gras, M.T. Anguera, & J. Gómez Benito (Eds.), *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento* (pp.125-223). Universidad de Murcia: Campobell Editores.
- Anguera, M.T. (2000). Del registro narrativo al análisis cuantitativo: radiografía de la realidad perceptible. En *Ciencia y cultura en el siglo XXI. Estudios en homenaje a Josep Casajuana* (pp.41-71). Barcelona: Real Academia de Doctores.
- Apollinaire (1898-1913). *Alcools*. Paris: Editions de la nouvelle revue française. Recuperado de BNF: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1083760>
- Bakeman, R. & Gottman, J.M. (1989). *Observación de la interacción: Introducción al análisis secuencial*. Madrid: Morata.
- Barberá, E. (1997). Marco conceptual e investigación de la motivación humana. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 2(1). Recuperado de <http://www.reme.uji.es/articulos/texto.html>
- Brown, M. (2010). Distributed Cognition in Community-Based Education. *Revista de Psicodidáctica*, 15(2), 253-268.
- Burleson, B. & McGeorge, E. (2004). Supportive Communication. En M. Knapp & Daly (Eds.), *Handbook of Interpersonal Communication*, (3ª ed.) (pp.374-413). Thousand Oaks: Sage Publications.

- Burlingame, G., Kapetanovic, S. & Ross, S. (2005). Group Psychotherapy. En S. Wheelan (Ed.), *The Handbook of group research and practice* (pp.387-406). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Carkhuff, R. (2000). *The art of helping in the 21 Th century*. MA: Human Resource Development Press.
- Etkin, A., Phil, M. Pittenger, C., Polan, J. & Kandel, E. (2005). Toward a neurobiology of psychotherapy: Basic science and clinical applications, *J. of Neuropsychiatry & Clin. Neuroscience*, 17, 145-158.
- Frey, L. & Sunwolf, (2005). The Communication Perspective on Group Life. In S. Wheelan (Ed), *The Handbook of group research and practice* (pp.159-184). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Guimón, J. (2003). *Manual de terapias de grupo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hayashi, R. (1991). Floor structure of English and Japanese Conversation. *J. of pragmatics*, 16(1-30).
- Hirokawa, R.Y. (1988). Group communication research: Considerations for the use of interaction analysis. In C.H. Tardy (Ed.), *A handbook for the study of human communication: Methods and instruments for observing, measuring, and assessing communication processes* (pp.229-245). Norwood New Jersey: Ablex.
- Kandel, E.R. (2007). *En busca de la memoria*. Madrid: Katz Editores.
- Knapp, M.L. & Daly, A. (2002). *Handbook of interpersonal communication*. London: Sage.
- Lacan, J. (1966). Fonction et champ de la parole et du langage (cap.). *Ecrits*. Paris: Seuil.
- Leahey, T.H. (2001). *Historia de la psicología*, (4ª ed.). Madrid: Prentice-Hall.
- Magnusson, M. (2006). Structure and communication in interaction. In G. Riva, M.T. Anguera, B.K. Wiederhold & F. Mantovani (Eds.), *From Communication to Presence: Cognition, Emotions and Culture towards the Ultimate Communicative Experience* (pp.127-145). Amsterdam: IOS Press.
- Merleau-Ponty, M. (1964). *Le visible et l'invisible*. Paris: Gallimard.
- Miller, J.A. (2006). *Introducción a la clínica lacaniana. Conferencias en España*. Barcelona: RBA.
- Miller, J.A. (2015). Lo real de la experiencia analítica. *Freudiana*, 75, 7-21.
- Nitsun, M. (1989). Linking the individual and the Group. *Group Analysis*, 22, 249-260.
- Ornstein, R. & Sobel, D. (1999). *The healing brain: a scientific reader*. CA: Malor.
- Pichon-Rivière, H. (1975). *Teoría del vínculo*. Barcelona: Nueva Visión.
- Pincus, D. & Guastello, S.J. (2005). Nonlinear dynamics & interpersonal correlates of verbal turn-talking patterns in a group therapy session. *Small Group Research*, 36(6) 635-677.
- Plummer, K. (1989). *Los documentos personales: Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. Madrid: Siglo Veintiuno.

- Porcel & Guardia (2007). Revisión general del concepto de atención. *Instituto de Altos Estudios Universitarios*. Acceso <http://www.iaeu.es>
- Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal I, Cultura, lenguaje y conversación*. Madrid: Istmo.
- Rojas, L. & Fuster, V. (2008). *Corazón y mente*. Barcelona: Planeta.
- Roustan, M. (2006). *Estudio temático de relatos personales*. Créditos de investigación DEA, en el Doctorado de Psicología de la Comunicación. Barcelona: Universidad Autónoma, Dep. de Psicología Básica, Evolutiva y de la Educación.
- Roustan, M. (2008). *Cáncer: cuando habla el cuerpo*. Barcelona: Publi-Corinti.
- Roustan, M. (2010). *Estudio observacional de ayuda interactiva en el postratamiento de cáncer de mama: reuniones GAFA* (Tesis doctoral). Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Básica, Evolutiva y de la Educación.
- Roustan, M., Izquierdo, C. & Anguera, M.T. (2013). Sequential analysis of an interactive peer support group. *Psicothema*, 25(3), 396-401.
- Sackett, G.P. (1980). Lag sequential analysis as a data reduction technique in social interaction research. In D.B. Sawin, R.C. Hawkins, L.O. Warker & J.H. Penticuf (Eds.), *Exceptional infant: Psychosocial risks in infant-environment transactions* (pp.300-349). NY: Brunner-Mazel.
- Sartre, J.P. (1938). *La nausée*. Paris: Gallimard.
- Searles, H. (2003). *L'Effort pour rendre l'autre fou*. Paris: Gallimard.
- Yalom, I. (2000). *Psicoterapia existencial y terapia de grupo*. Barcelona: Paidós.
- Yalom, I. & Greaves, C. (1977). Terapia de grupo con pacientes cancerosos y enfermos terminales. En H. Kaplan & B. Sadock (Eds.), *Terapia de grupo* (3ª ed.). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Winnicott, D. (1963). *El desarrollo de la capacidad de preocuparse por el otro*. Trabajo presentado ante la Sociedad Psicoanalítica de topeka y publicado en 1963.
- Winnicott, D. (1998). *Los bebés y sus madres*. Barcelona: Paidós