

# Efectos socioeconómicos de la pobreza y discapacidad en México: 2020

Socioeconomic effects of poverty and disability in Mexico: 2020

 <https://doi.org/10.21803/adgnosis.12.12.610>

**Dr. Jorge Eugenio de Jesús Mora Tordecillas**

 <https://orcid.org/0000-0002-6948-829X>

Doctor en Ciencias. Profesor e Investigador de Tiempo Completo Titular “B”, Unidad Académica de Negocios / Universidad Autónoma de Sinaloa. Los Mochis, México. cpjorgemt@hotmail.com.

**Dr. Gustavo Fabián Pérez Álvarez**

 <https://orcid.org/0000-0001-9590-7518>

Doctorado en Economía y Negocios Internacionales. Profesor e Investigador de Tiempo Completo Titular “B”, Unidad Académica de Negocios / Universidad Autónoma de Sinaloa. Los Mochis, México. E-mail: fabian.perez@uas.edu.mx.

**Nataly Higuera Quintero**

 <https://orcid.org/0009-0001-4160-210X>

Cursando Licenciatura en Relaciones Comerciales Internacionales. Estudiante, Unidad Académica de Negocios / Universidad Autónoma de Sinaloa. Los Mochis, México. E-mail: natalyhq@gmail.com.

## Cómo citar este artículo:

Mora, J.; Pérez, G. y Higuera, N. (2023). Efectos socioeconómicos de la pobreza y discapacidad en México: 2020. *Ad-Gnosis*, 12(12). p. 1-25. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.12.12.610>

## Resumen

La pobreza y la discapacidad son problemas sociales interconectados y complejos que afectan la calidad de vida de millones de personas en todo el mundo. A pesar de esta relación, ha recibido poca atención y la información disponible muestra que un número desproporcionado de personas con discapacidad vive en condiciones de pobreza extrema. La investigación tuvo como objetivo analizar los efectos de la pobreza y la discapacidad en la población mexicana. Este análisis se realizó mediante el cálculo de pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2021), mediante el programa STATA 13.0. Se encontró que la discapacidad eleva la prevalencia de la pobreza en la población en general en 6%. El grupo de edad más afectado fueron Menores y Jóvenes incrementando 20% la prevalencia de pobreza en presencia de la discapacidad. Si un jefe de familia presenta discapacidad eleva la prevalencia de la pobreza en 6.9%. La pobreza parece ser menor cuando el analfabetismo y la discapacidad están presentes. Cada integrante adicional de la familia con discapacidad aumenta en 9% la incidencia de pobreza. Se puede observar una incidencia diferenciada y muy marcada de la pobreza en personas con discapacidad.

**Palabras clave:** Pobreza; Discapacidad; Edad; Sexo; Analfabetismo; Hacinamiento.

## Abstract

Poverty and disability are interconnected and complex social problems that affect the quality of life of millions of people around the world. Despite this relationship, it has received little attention and the available information shows that a disproportionate number of people with disabilities live in conditions of extreme poverty. The objective of the research was to analyze the effects of poverty and disability in the Mexican population. This analysis was carried out using the poverty calculation of the National Council for the Evaluation of Social Development Policy (CONEVAL, 2021), through the STATA 13.0 program. It was found that disability increases the prevalence of poverty in the general population by 6%. The most affected age group were Minors and Youth, increasing the prevalence of poverty by 20% in the presence of disability. If a head of the family has a disability, the prevalence of poverty increases by 6.9%. Poverty appears to be lower when illiteracy and disability are present. Each additional family member with a disability increases the incidence of poverty by 9 per cent. A differentiated and very marked incidence of poverty in persons with disabilities can be observed.

**Keywords:** Poverty; Disability; Age; Sex; Illiteracy; Overcrowding.

## Introducción

Más de mil millones de personas en el mundo padecen alguna forma de discapacidad, de las cuales un 20% tiene graves problemas para su desarrollo (Bellina, 2013). Este importante número de personas en todo el mundo se ven afectadas por la pobreza y la discapacidad, que son dos cuestiones sociales complejas y relacionadas entre sí. La discapacidad puede aumentar el riesgo de caer en la pobreza y, a su vez, la pobreza puede aumentar el riesgo de quedar discapacitado. A pesar de esta relación, la interacción entre estos dos temas ha recibido poca investigación.

Las personas con discapacidad tienen más dificultades para acceder a servicios y oportunidades como la educación, el empleo y la atención médica, lo que puede dificultar aún más su capacidad para escapar de la pobreza. Esta falta de atención es alarmante porque la discapacidad y la pobreza afectan significativamente la calidad de vida, la salud y el bienestar de los afectados.

Es importante que la investigación no solo se centre en una comprensión teórica de la relación entre la pobreza y la discapacidad, sino que también realice una investigación empírica utilizando datos de encuestas y entrevistas. Los resultados de este estudio deberían brindar información valiosa para el desarrollo de políticas y programas que aborden la pobreza y la discapacidad de manera más eficaz.

La discapacidad se refiere a las discapacidades físicas, mentales o auditivas de algunas personas que pueden dificultarles la participación plena en la sociedad. Por su lado Braña y Antón (2011), la discapacidad es una restricción funcional que no depende solo de una situación médica, sino también de la interacción con el ambiente, que conlleva una pérdida de independencia, física o mental, que dificulta el desempeño de alguna de las actividades cotidianas, aunque no todas tengan el mismo nivel, ya que las actividades del hogar son más difíciles y complejas que las de autocuidados. En términos similares de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad (2014), menciona que la discapacidad es una restricción funcional que no depende solo de una situación médica, sino también de la interacción con el ambiente, que conlleva una pérdida de independencia, física o mental, que dificulta el desempeño de alguna de las actividades cotidianas, aunque no todas tengan el mismo nivel, ya que las actividades del hogar son más difíciles y complejas que las de autocuidados.

Las personas con discapacidad se encuentran entre los grupos de población con más riesgo de vivir en una situación de pobreza, especialmente, en los países en vías de desarrollo, y de exclusión social, en países más avanzados. La información sobre discapacidad y pobreza es escasa, y la que hay, refleja que, aunque no todas las personas con discapacidad son pobres, sí que existe un número desproporcionado de estas personas que viven en condiciones de pobreza extrema en todos los países (Martínez Ríos, 2011).

De manera general, la pobreza es un fenómeno que agrava la situación de las personas con discapacidad. Establecer las trayectorias que siguen estas personas para llegar a ser pobres, es una tarea compleja. Sin embargo, lo que debe ser visible al tiempo que preocupante, es cómo estas dos entidades, discapacidad y pobreza, se convierten en un entramado que promueve y potencia el riesgo de desafiliación del individuo de la sociedad (Castel, 1997).

Las personas con discapacidad se encuentran entre los grupos de población con más riesgo de vivir en una situación de pobreza, especialmente, en los países en vías de desarrollo, y de exclusión social, en países más avanzados. La información sobre discapacidad y pobreza es escasa, y la que hay, refleja que, aunque no todas las personas con discapacidad son pobres, sí que existe un número desproporcionado de estas personas que viven en condiciones de pobreza extrema en todos los países (Martínez Ríos, 2011).

Abonando al tema la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2006), menciona que la pobreza de las personas con discapacidad se debe a diferentes factores tanto personales como del entorno en el que se desenvuelven. Estos factores incluyen aspectos materiales como: el nivel de pobreza, el trabajo, los ingresos, los gastos extraordinarios, las deudas, los bienes propios, el consumo y la vivienda. También incluyen los servicios que las personas con discapacidad obtienen en relación con la educación, la salud, la rehabilitación y la inclusión social. Así como los aspectos sociales y psicológicos de la pobreza como: la autoestima, el estigma, el contacto social, el matrimonio, la violencia, el poder y la autoridad. Hay, además, un aspecto clave que atraviesa a todos ellos que es la accesibilidad.

El propósito de este trabajo es analizar la relación entre pobreza y discapacidad, conocer los factores que inciden en el fenómeno y las posibles soluciones para disminuir el problema, es ver el estado que guarda la situación de pobreza de la población discapacitada en México y observar su comportamiento en otros países con el fin de tener un contexto más amplio del tema, analizando los diferentes factores socioeconómicos que rodean a esta relación, de tal manera que se puede tener una idea clara de este problema y que oriente hacia aquellas áreas de oportunidad que pudieran mejorar la calidad de vida de esta población.

La hipótesis del presente documento es que las personas con discapacidad son en general más pobres que la población sin discapacidades, debido a las limitaciones que impone las afecciones que sufre esta población.

El presente artículo se compone de 6 secciones incluyendo esta que es la introducción; la segunda se refiere al marco teórico, marco metodológico, resultados y, por último, las conclusiones en donde se hace un recuento de los hallazgos.

## 2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico se centra en la relación entre la pobreza y la discapacidad, y busca establecer las bases conceptuales que permitan comprender la interconexión entre estos dos fenómenos.

Según cifras del Programa Regional de Rehabilitación de la Organización Panamericana de Salud, en América Latina hay cerca de 85 millones de personas con discapacidad, de las cuales solo 2% reciben soluciones a sus requerimientos (OPS, 2006).

Esta situación se agravará por el aumento de las enfermedades nuevas, recurrentes y crónicas.

La guerra, la violencia social, los accidentes de cualquier clase, y el consumo y exceso de alcohol y drogas son graves factores que causan discapacidad, al igual que el envejecimiento de la población, la malnutrición, la infancia desamparada, los grupos sociales marginados, la pobreza extrema, el desplazamiento de grupos de personas y los desastres naturales (OPS, 2006).

Para lograr realmente “acabar con la pobreza en todas sus manifestaciones y en todo el planeta”, como propone el primer Objetivo de Desarrollo Sostenible, es necesario saber cuáles son todas estas manifestaciones. Se debe tener una idea mucho más precisa de quiénes son las personas que más padecen una situación de exclusión y fragilidad. No solo las personas que son pobres económicamente, sino aquellas que sufren varias desigualdades diferentes, como el género, la raza y la etnia, que juntas les impiden la posibilidad de tener una vida saludable y productiva (Naciones Unidas, s.f.).

El problema se encuentra inmerso en una mar de factores que afectan esta situación, por lo que se debe analizar de varios frentes a fin de encontrar aquellos aspectos que influyan de manera preponderante al problema. Esto entraña un gran compromiso de los países y las organizaciones en general, que deben de buscar las causas que subyacen en la pobreza de grupos vulnerables de tal manera que el problema sea atacado de raíz y se consiga la solución del problema.

### **Discapacidad y pobreza, la combinación del desastre.**

El Informe Mundial sobre la Discapacidad (World Report on Disability) alcanza incluso a aducir que el 82% de las personas con discapacidad en el sur global, viven en condiciones de pobreza. Asimismo, procede a señalar que una de cada cinco personas de entre las más pobres en países de bajos ingresos, son personas con discapacidad (OMS, 2011).

Una de estas probables causas es que la pobreza puede menguar los recursos más indispensables de los hogares, generando con ello escenarios que hacen más factibles donde se presente la discapacidad. Además, la situación de pobreza genera un incremento de los costos, por ejemplo, los costos relacionados con la salud, y dificulta el cubrimiento de ellos por parte de la familia (Hernández Jaramillo y Hernández Umaña, 2005).

Mitra (2004), por otro lado, expresa que la discapacidad es el lado oculto de la pobreza africana, y que durante muchos años ha existido un “círculo vicioso” cuyos componentes son la pobreza y la discapacidad, pues, en muchos casos, la situación de discapacidad en un individuo impide que se desempeñe en un empleo.

Al parecer existe una relación recíproca entre la pobreza y discapacidad, de tal manera que una potencia a la otra. Esta relación ha sido encontrada en muchas de las investigaciones que abordan este tema (Cruz-Velandia y Hernández-Jaramillo, 2006; Grech, 2016; Martínez Ríos, 2011).

Sen (1999), argumenta que la pobreza puede ser entendida como la carencia de bienestar, además de la escasa repartición de ingresos y junto con factores extra de tensión a esta población acaban por agravar aún más su condición. Por otro lado, Grech (2016), indica que la pobreza vuelve a las personas más propensas a la discapacidad, y la existencia de una discapacidad en situaciones de

pobreza, se enfrenta con toda una serie de obstáculos personales, socioeconómicos, culturales/ideológicos, infraestructurales y políticos que contribuyen ya sea a la generación o a la exacerbación de la pobreza.

Por último, se estima que sólo 2% de personas en situación de discapacidad en los países en desarrollo tiene acceso a rehabilitación y a servicios básicos apropiados. Lo que hace necesario atacar el problema de frente y con estrategia, esto evitará que la pobreza se perpetúe sobre todo en las franjas más desfavorecidas de la población.

### **Prevalencia de la discapacidad en Países Desarrollados y en vías de Desarrollo**

A pesar de que los datos comparativos a nivel internacional referentes a la prevalencia de las diferentes deficiencias deben ser manejados con el mayor cuidado, ya que las estrategias de investigación y los procedimientos empleados en diferentes países suelen ser incompatibles. Sin embargo, como se mencionó anteriormente la mayoría de la población con discapacidad se encuentra en los países en vías de desarrollo. Pese a ello, los informes respecto a la incidencia tanto de la deficiencia como de la discapacidad indican que ésta es generalmente más alta en los países más ricos (Eide y Loeb, 2006).

Existen varias posibles explicaciones para esto. En primer lugar, los países ricos tienen mejores sistemas de salud y de apoyo. Así, se logra una tasa mayor de supervivencia, tanto entre las personas con deficiencias de nacimiento como entre aquellas que adquieren una deficiencia más adelante en el transcurso de su vida. En segundo lugar, la esperanza de vida es notablemente mayor en los países ricos, y la posibilidad de adquirir una deficiencia se incrementa considerablemente con la edad. En tercer lugar, hay ciertas condiciones, como la dislexia, que son posibles causas de discapacidad en sociedades avanzadas tecnológicamente, pero que implican pocos problemas para las personas que viven en ambientes rurales y que, por tanto, no serían consideradas como una discapacidad (Barnes y Mercer, 2003).

### **3. METODOLOGÍA**

Para llevar a cabo el análisis de pobreza y discapacidad en la población de México en el 2020, la presente investigación manejó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo. Se utilizó la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2020 como técnica de recolección de datos y para el cálculo de la pobreza multidimensional, los datos obtenidos fueron procesados y analizados mediante un software estadístico (STATA 13.0). Los criterios de inclusión y exclusión serán establecidos para garantizar la selección adecuada de la muestra y la validez de los resultados obtenidos.

Adicionalmente para la medición de la pobreza se utilizó la metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y en particular el índice de pobreza multidimensional.

Bajo el modelo de pobreza multidimensional un individuo se encuentra en situación de pobreza cuando no tiene acceso a por lo menos uno de sus derechos de desarrollo social, y un nivel de ingresos es insuficiente para adquirir los bienes y servicios para cubrir sus necesidades básicas (CONEVAL, 2021).

Para este trabajo se consideraron las variables tales como edad, los cuales se dividen en 4 grupos Menores (de 1 a 12 años), Jóvenes (de 13 a 17 años), Adultos (de 18 a 64 años) y adultos mayores (de 65 y más años), sexo (Hombre o mujer), analfabetismo (no puede leer y escribir o puede leer o escribir).

Por otro lado, se construyeron variables necesarias para llevar a cabo esta investigación. Se construyó la variable de “tipos de discapacidad” donde enumeraba las ocho categorías que aparecen en la tabla 1 de POBLACIÓN (0 No padece ninguna discapacidad, 1 Caminar, 2 Ver, 3 Brazo (poder mover los brazos), 4 Aprender, 5 Oír, 6 Vestir (poder vestirse sin ayuda), 7 Hablar (poder comunicarse), 8 Actividades (poder realizar actividades cotidianas sin ayuda) y 9 personas con 2 o más discapacidades). Además, se tiene que tomar en cuenta que para considerarse discapacitado la severidad de la aflicción debe ser “lo hace con mucha dificultad” (en este caso cuando el parámetro de la variable sea un valor de entre 1 y 2) (CONEVAL, 2021).

Se creó la variable “número de discapacidades” (que daba cuenta de cuantas discapacidades padecía el individuo). Se construyó la variable “causa” que daba cuenta del origen de la discapacidad (0 No padece ninguna discapacidad, 1 Por una enfermedad, 2 Por edad avanzada, 3 Porque nació así, 4 Por un accidente, 5 Por violencia, 6 Por otra causa).

Se ha elaborado la variable “jefe(a) de familia discapacitado(a)” que daba cuenta cuando el jefe(a) del hogar padecía discapacidades y por último se hizo la variable “hacinamiento” que daba cuenta del número de integrantes del hogar que padecían alguna incapacidad.

Posteriormente se realizó el análisis pormenorizado de prevalencia de la pobreza con las variables antes mencionadas en relación con su condición de pobreza y sexo (edad, analfabetismo, tipos de discapacidad, origen de las discapacidades, jefe(a) de familia discapacitado(a) y hacinamiento).

#### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se hizo un análisis pormenorizado de la situación de pobreza de la población discapacitada en los aspectos poblacionales, por sexo, edad, analfabetismo, tipos de discapacidad, causas de la discapacidad, condición de discapacidad del jefe(a) de familia y número de integrantes del hogar que padezcan algún tipo de discapacidad.

Como se puede observar en la Tabla 1, la prevalencia de la discapacidad en la población general para el 2020 es del 6.6%, de los cuales el 47.1% son hombres y el 52.9% son mujeres. En cuanto a la incidencia de PCD en hombres fue del 6.4% y en mujeres del 6.7%.

**Tabla 1.**

*Población con discapacidad por sexo y condición de pobreza 2020.*

	Hombres		Mujeres		Total		Total
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	Hombres	Mujeres	General
<b>Población</b>							
<b>No Discapacitado</b>	32,743,662	24,610,722	34,145,744	26,927,339	57,354,384	61,073,083	118,118,427,467 427,467
<b>% distribución entre grupos</b>	57.1%	42.9%	55.9%	44.1%	48.4%	51.6%	
<b>Discapacitado</b>	1,930,955	1,987,472	2,267,632	2,128,692	3,918,427	4,396,324	
<b>% distribución entre grupos</b>	49.3%	50.7%	51.6%	48.4%	47.1%	52.9%	
<b>Discapacidad Prevalencia</b>	5.6%	7.5%	6.2%	7.3%	6.4%	6.7%	
<b>Pobreza Total</b>					43.4%	44.4%	43.9%
<b>No Discapacitado</b>					42.9%	44.1%	43.5%
<b>Discapacitado</b>					50.7%	48.4%	49.5%
<b>Diferencia PSD vs PCD</b>					7.8%	4.3%	6.0%
<b>Total</b>	34,674,617	26,598,194	36,413,376	29,056,031	61,272,811	65,469,407	126,742,218

*Fuente:* Elaboración de los autores por medio de los cálculos de pobreza del (CONEVAL, 2021).

En cuanto a la pobreza a nivel global es de 43.9%, donde en el grupo de los hombres se ubica en 43.4% en comparación con el 44.4% de las mujeres, una diferencia del 1%. Sin embargo, en cuanto a la pobreza total entre Personas sin discapacidad (PSD) y Personas con discapacidad (PCD) la pobreza es de 43.5% y 49.5%, una diferencia global de 6.0%. Es decir, la condición de discapacidad eleva en un 6% la prevalencia de la pobreza. Este resultado va acorde con lo esperado con respecto a la relación directa de la pobreza con la discapacidad.

La diferencia de nivel de pobreza entre hombres de PSD con PCD es de 7.8% y para las mujeres un 4.3%.

**- Evidencia de prevalencia por sexo y situación de pobreza de PCD en otros países.**

Como se puede observar en la Tabla 2, los rangos de prevalencia de PCD rondan del valor más bajo que se presenta en Colombia en el 2005 de 6.4% al valor más alto en Argentina en el 2010 de 12.9%. Por otro lado, la incidencia por sexo es más elevada en mujeres que en hombres en los países de Nicaragua y México, y viceversa en Colombia.

**Argentina**

En Argentina por su parte según el censo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) del año 2010, se encontró que 5.1 millones de personas, que equivalen al 12.9% del total de la población, presentaban alguna discapacidad (INDEC, 2010). Este resultado se alineaba con los promedios internacionales de esa época ya que rondaban en el 15% (Bellina, 2013).

**Tabla 2.***Resultados estudios con respecto a prevalencia de personas con discapacidad*

Autores	Amate 2006	Bellina 2013	Arango y Ruiz 2006	Clausen y Barrantes 2020	Este estudio
<b>País</b>	Nicaragua	Argentina	Colombia	Perú	México
<b>Encargado</b>	INECa	INDECb	DANEc	INEId	INEGIe
<b>Instrumento</b>	ENDIS 2003	Censo 2010	Censo General 2005	ENEDIS 2012	ENIGH 2010
<b>Año Estudio</b>	2003	2010	2007	2020	
<b>Prevalencia General</b>	10.2%	12.9%	6.4%		6.6%
<b>Hombres</b>	9.1%		6.6%		6.4%
<b>Mujeres</b>	11.3%		6.1%		6.7%
<b>Prevalencia Grupo</b>					
<b>Hombres</b>				47.3%	
<b>Mujeres</b>				52.7%	
<b>Mundial</b>		15.0%			

*Fuente:* Elaboración de los autores con base en los estudios mencionados.

a Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en Nicaragua.

b Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) en Argentina.

c Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en Colombia.

d Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de Perú.

Para el 2018 en el Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad 2018, este estudio se aplicó a personas mayores de 6 años y en poblaciones de 5,000 personas. La prevalencia de la población con discapacidad es de 45.5% mujeres y 54.5%. Por otro lado, la prevalencia a nivel nacional fue de 10.2%, que dentro de la población femenina fue de 10.8% y en la de los hombres se ubicó en 9.5% (INDEC, 2018).

### **Colombia**

Colombia según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), para el 2005 contaba con una población de 41,242,948 habitantes de los cuales 2,632,255 (6.4%) eran PCD (DANE, 2006). En esta encuesta la prevalencia en hombres era del 6.6% en comparación del 6.1% de las mujeres (Arango y Ruiz, 2006).

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, aplicado por el DANE en Colombia, un poco más de 3,065,361 de personas se identificaron como PCD. Esto es aproximadamente el 7.1% de la población total (Economía y Negocios, 2019).

### **España**

En España, la cantidad de habitantes que reconoce su condición de discapacitado es de 3,847,900, más los residentes del país en las mismas condiciones que son 269,400 personas, da el total que

4,117,300, esto es aproximadamente el 9% de la población (INE, 2008). Según la Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD 2008), aplicando los umbrales de pobreza indicados, para el 2008 se encontraban por debajo de la línea de la pobreza 1,525,867 personas. De esta población las mujeres representaban tres cuartas partes. En la misma encuesta del 2008 el 17.3% de las mujeres con alguna condición de discapacidad se encontraban en situación de pobreza extrema, que era tres veces superior a la de la población española que se ubicaba en 6.4% y sensiblemente superior a la de los hombres del 11% (Huete García, 2013).

### ***Nicaragua***

Según Amate y Vásquez (2006), los resultados de la Encuesta Nicaragüense para Personas con Discapacidad (ENDIS 2003) realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), muestra que la población tiene una incidencia de PCD del 10.25% a nivel nacional, donde los hombres tenían una incidencia de 9.13% y las mujeres el 11.31%.

### ***Perú***

En Perú según los datos obtenidos de la Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad (ENEDIS) 2012, que fue realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), se encontró que de las PCD el 52.7% son mujeres comparado con el 47.3% de los hombres (Clausen y Barrantes, 2020).

Cabe aclarar que los datos de esta tabla son para dar contexto, de ninguna manera se pueden establecer comparaciones directas debido a las características propias del lugar, el tiempo y los factores específicos que rodean al tema en cuestión de los estudios realizados.

### **Condición de discapacidad por sexo, edad y situación de pobreza.**

#### ***- Población Masculina***

Se puede observar en la Tabla 3 que en la población masculina de Menores y Jóvenes son los que sufren más la pobreza por grupo de edad. Las diferencias de pobreza entre no discapacitados y discapacitados en estos rangos de edad pasan en Menores de 52.8% a 60.2% y en Jóvenes de 49.4% a 57.8% un promedio global de 8% de diferencia en detrimento de la población discapacitada.

Por su parte, en los Adultos la diferencia de pobreza entre PSD y PCD son de 39.3% a 52.2% una diferencia de alrededor del 12%. En Adultos mayores por su parte esta diferencia pasa de 34.1% a 46.5% una diferencia que ronda en 12%.

Se observa que la incidencia de PCD se incrementa de manera gradual conforme las personas envejecen, pasando del 2.1% de los menores, a 2.8% para los Jóvenes, luego a 5.2% en Adultos, pero al llegar al grupo de Adultos mayores la incidencia sufre un crecimiento importante llegando a 28.6%, es decir casi uno de cada 3 personas sufre de algún tipo de discapacidad.

**Tabla 3.***Población masculina por condición de discapacidad, condición de pobreza y edad 2020.*

	No discapacitado		Discapacitado	
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre
<b>Hombres</b>				
<b>Menores</b>	6,036,143	6,744,827	110,660	167,214
% Distribución	47.2%	52.8%	39.8%	60.2%
% Prevalencia discapacidad			1.8%	2.4%
(no pobre vs pobre)				
% Prevalencia discapacidad				
(total edad)				2.1%
<b>Jóvenes</b>	2,834,593	2,766,302	68,290	93,360
% Distribución	50.6%	49.4%	42.2%	57.8%
% Prevalencia discapacidad			2.4%	3.3%
(no pobre vs pobre)				
% Prevalencia discapacidad				
(total edad)				2.8%
<b>Adultos</b>	21,327,432	13,781,413	921,974	1,005,874
% Distribución	60.7%	39.3%	47.8%	52.2%
% Prevalencia discapacidad			4.1%	6.8%
(no pobre vs pobre)				
% Prevalencia discapacidad				
(total edad)				5.2%
<b>Adultos mayores</b>	2,545,494	1,318,180	830,031	721,024
% Distribución	65.9%	34.1%	53.5%	46.5%
% Prevalencia discapacidad			24.6%	35.4%
(no pobre vs pobre)				
% Prevalencia discapacidad				28.6%
(total edad)				
<b>Total Hombres</b>	32,743,662	24,610,722	1,930,955	1,987,472
% Distribución	57.1%	42.9%	49.3%	50.7%
% Prevalencia discapacidad			5.6%	7.5%
(no pobre vs pobre)				
% Prevalencia discapacidad				
(total edad)				6.4%

Fuente: Elaboración de los autores por medio del cálculo de pobreza del (CONEVAL, 2021).

En la población masculina total se presenta una diferencia de incidencia de PCD a nivel de no pobres de 5.6% contra los pobres que es del 7.5%.

Se puede observar en la Tabla 4 que en la población femenina de Menores y Jóvenes son los que sufren más la pobreza en este grupo. En las mujeres las diferencias de pobreza entre PSD y PCD en estos rangos de edad pasan en Menores de 53.8% a 63.6% y en Jóvenes de 51.3% a 68.3% un promedio de 9% de diferencia.

Por su parte en los Adultos la diferencia de pobreza entre PSD y PCD son de 40.9% a 50.3% una diferencia de alrededor del 10%. En Adultos mayores por su parte esta diferencia pasa de 35.4% a 43.8% una diferencia que ronda en 8%.

**Tabla 4.**

*Población femenina por condición de discapacidad, condición de pobreza y edad 2020.*

	No discapacitado		Discapacitado	
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre
<b>Mujeres</b>				
<b>Menores</b>	5,781,443	6,738,821	80,273	140,414
<b>% Distribución</b>	46.2%	53.8%	36.4%	63.6%
<b>% Prevalencia discapacidad</b>			1.4%	2.0%
<b>(no pobre vs pobre)</b>				
<b>% Prevalencia discapacidad</b>				
<b>(total edad)</b>				1.7%
<b>Jóvenes</b>	2,608,540	2,749,113	39,508	85,309
<b>% Distribución</b>	48.7%	51.3%	31.7%	68.3%
<b>% Prevalencia discapacidad</b>			1.5%	3.0%
<b>(no pobre vs pobre)</b>				
<b>% Prevalencia discapacidad</b>				
<b>(total edad)</b>				2.3%
<b>Adultos</b>	22,908,824	15,881,664	986,346	998,476
<b>% Distribución</b>	59.1%	40.9%	49.7%	50.3%
<b>% Prevalencia discapacidad</b>			4.1%	5.9%
<b>(no pobre vs pobre)</b>				
<b>% Prevalencia discapacidad</b>				
<b>(total edad)</b>				4.9%
<b>Adultos mayores</b>	2,846,937	1,557,741	1,161,505	904,493
<b>% Distribución</b>	64.6%	35.4%	56.2%	43.8%
<b>% Prevalencia discapacidad</b>			29.0%	36.7%
<b>(no pobre vs pobre)</b>				

	No discapitado		Discapitado	
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre
% Prevalencia discapacidad				
(total edad)				31.9%
Total Mujeres	31.9%	26,927,339	2,267,632	2,128,692
% Distribución	32,743,662	44.1%	51.6%	48.4%
% Prevalencia discapacidad			6.2%	7.3%
(no pobre vs pobre)				
% Prevalencia discapacidad				
(total edad)				6.7%

*Fuente:* Elaboración de los autores por medio del cálculo de pobreza del (CONEVAL, 2021).

Se observa que la incidencia de PCD se incrementa conforme las personas envejecen, pasando del 1.73% de los menores, a 2.28% para los Jóvenes, luego a 4.87% en Adultos jóvenes hasta llegar a 31.65% en Adultos mayores es decir casi uno de cada tres presenta algún tipo de discapacidad.

En la población femenina total se presenta una diferencia de incidencia de PCD a nivel de no pobres de 6.2% contra los pobres que es del 7.3%.

En los números globales totales no pareciera existir una diferencia muy pronunciada en la pobreza de los no discapitados con los discapitados. En los hombres es de aproximadamente el 2% mientras que en las mujeres es un poco más del 1%.

Sin embargo, al analizar por edades se encuentran diferencias muy pronunciadas en ambos sexos con respecto de la pobreza en las poblaciones de PCD Menores y Jóvenes que rondan alrededor del 60% en los hombres y 65% en las mujeres, en comparación con las poblaciones de PSD de mismo rango de edad que rondan el 40% en hombres y 38% en la de mujeres, diferencias de alrededor de 20% en ambos sexos.

Esto se debe quizás principalmente a que los Menores y Jóvenes son una población dependiente y sin ingresos. Además, pudiera deberse a falta de programas gubernamentales de apoyo a estos grupos de edad.

Por el lado de la prevalencia de la discapacidad se presenta principalmente en los hombres en la mayoría de los grupos de edad con excepción del de 65 y más años donde el valor es de 28.6% comparado con el de las mujeres que es de 31.9%. Esto quizás como consecuencia que las mujeres tienden a vivir un poco más de tiempo.

La evidencia de la prevalencia de discapacidad en poblaciones mayores se presenta de manera casi universal, universalmente en poblaciones mayores es muy documentada, es bien sabido que conforme pasa la edad, la prevalencia de la discapacidad se incrementa. En Argentina por ejemplo

en el 2010 el 47% de las personas discapacitadas eran mayores de 60 años (Arango y Ruiz, 2006; Bellina, 2013).

Pues como se sabe la discapacidad aumenta con la edad. De hecho, en Argentina en el año 2010 los mayores de 60 años constituían el 47% del total de PCD. Por su lado en Colombia, llevado a cabo por el DANE, la incidencia de discapacidades permanentes se presentó en mayor medida en la población adulta (Arango y Ruiz, 2006). En otro estudio de Colombia del año 2005 se encontró que el grupo con mayor porcentaje de PCD son los de 70 años y más (Hernández Jaramillo y Hernández Umaña, 2005).

Por último en un estudio de España de Cubillos Alzate y Perea Caro (2020), la prevalencia de la discapacidad se presenta mayormente en los adultos (38.6%).

Otra característica que se presenta de manera general es la prevalencia de la discapacidad en los hombres hasta la edad adulta, pero al llegar a la tercera edad esta situación se revierte. Esto se muestra en un estudio de Colombia de Arango y Ruiz (2006), donde con datos del DANE, se observó que la prevalencia de la discapacidad era mayor en hombres, pero al pasar la población la edad de 85 años las mujeres presentaban una mayor incidencia de discapacidad.

En un censo realizado en Argentina, hasta los 49 años la prevalencia de discapacidad fue mayor en los hombres que en las mujeres, pero a partir de esa edad la prevalencia se invertía en favor de las mujeres. En Canadá por su parte se presentó el mismo fenómeno, donde los porcentajes de incidencia de discapacidad fueron de 13.2% para los hombres y 12.4% en las mujeres, pero a partir de los 65 años y más, esta relación se revirtió quedando en 21.4% para las mujeres y 15.7% en hombres. En el mismo sentido en Medellín, Colombia una organización denominada El comité, llevó a cabo una investigación sobre la prevalencia de discapacidad, el resultado fue de 58.1% en los hombres, pero al aumentar esta realidad la tendencia se revierte (OPS, 2006).

En España por su lado, de acuerdo con las estadísticas oficiales de ese país se sabe que la discapacidad está muy ligada con dos factores esencialmente, el sexo y la edad. La incidencia de discapacidad de ambos sexos es similar hasta llegar a los 40 años, donde la proporción de mujeres es de 2.5 mujeres por cada hombre con discapacidad (INE, 2008).

### Condición de discapacidad por sexo, analfabetismo y situación de pobreza.

**Tabla 5.**

*Población por condición de discapacidad, condición de pobreza, analfabetismo y sexo 2020.*

	No discapacitado		Discapacitado		Total Población
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	
<b>Hombres</b>					
<b>Sabe leer y escribir</b>	25,234,234	15,705,938	1,588,522	1,329,786	91,374,358
	98.5%	83.8%	88.5%	74.7%	92.7%
<b>No sabe leer ni escribir</b>	395,227	3,044,887	205,511	450,433	7,165,602

	No discapitado		Discapitado		Total Población
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	
% Prevalencia analfabetismo (no pobre vs pobre)					
% Prevalencia analfabetismo (PSD vs PCD)	1.5%	16.2%	11.5%	25.3%	7.3%
% Prevalencia analfabetismo (total hombres)		7.8%		18.4%	
Total hombres	25,629,461	18,750,825	1,794,033	1,780,219	
Mujeres	26,869,206	17,502,982	1,862,479	1,281,211	
Sabe leer y escribir	98.1%	91.7%	85.7%	65.8%	
No sabe leer ni escribir	514,514	1,578,975	310,079	665,976	
% Prevalencia analfabetismo (no pobre vs pobre)	1.9%	8.3%	14.3%	34.2%	
% Prevalencia analfabetismo (PSD vs PCD)		4.5%		23.7%	
% Prevalencia analfabetismo (total mujeres)				6.1%	
Total mujeres	27,383,720	19,081,957	2,172,558	1,947,187	
Total	53,013,181	37,832,782	3,966,591	3,727,406	98,539,960

Fuente: Elaboración de los autores por medio de cálculos de pobreza del (CONEVAL, 2021).

a Según el Censo de Población y Vivienda 2020, una analfabeta es la persona de 15 años y más de edad que no sabe leer ni escribir un recado (CONEVAL, 2021).

Se puede observar que en la tabla 5 la tasa de analfabetismo para la población es del 7.3%, donde la prevalencia en mujeres es de 6.1% y en los hombres es de 8.5%, una diferencia significativa del 2.4%. Un dato que es cercano al nivel de prevalencia de la tasa de alfabetismo en Colombia es de alrededor del 96%, entre la población discapacitada que cuenta con 15 a 24 años la cifra es de 85.8%, lo que probablemente muestre las dificultades de este grupo a acceder a una educación desde los primeros años.

Por el lado de la prevalencia del analfabetismo por sexo, es preocupante para ambos. Los hombres tienen una prevalencia en las PSD superior en un 70% superior en PSD ubicándose en 7.8% en comparación al 4.5% de las mujeres. Las mujeres tienen una prevalencia en PCD superior en un 30% ubicándose en 23.7% en comparación con el 18.4% de los hombres.

Por otro lado, un estudio social de egresados de centros nacionales de rehabilitación y formación profesional en Argentina, en 1990 se encontró que 63% fueron hombres y 37% mujeres. Además, se notó que la mayoría de los cursos que se dictan son más atractivos para el sexo masculino (OPS, 2006). Sin embargo, en una investigación en España según los datos de la edad, menciona que son

las mujeres las que tienen sensiblemente mayores tasas de analfabetismo (Huete García, 2013). Esto indica barreras en grupos del sexo femenino que se presentan tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo.

El analfabetismo a nivel global es de 7.3%, en los grupos de PSD vs PCD es de 6.1% y 21.2% respectivamente, es decir que la presencia del analfabetismo es el triple en las PCD. En cuanto a la pobreza a nivel global es de 39.2%, pero en las PCD y analfabetismo esta se eleva a 68.4%, pero curiosamente en las PSD y analfabetismo la pobreza sube a 83.6%, un resultado nada esperado por decir lo menos.

Esto quizás se debe a apoyos puntuales que reciben las PCD, los cuales no pueden acceder a las PSD por no tener el padecimiento de alguna discapacidad. Quizás esto indique que las personas en estado de analfabetismo ocupen apoyos más puntuales por su condición de competencias. Quizás programas de alfabetización aunados a programas de capacitación y empleo pudiesen ser una solución viable.

Un dato adicional, pero considero importante es la pobreza que se presenta en las PSD hombres que presentan analfabetismo es del 88.7% y no menos preocupante el 75% en las mujeres en el mismo grupo. Quizás sea un grupo que está fuera del radar de los programas gubernamentales o no son efectivas las políticas en este grupo en particular.

**Tabla 6.**

*Población por condición de discapacidad, condición de pobreza, analfabetismo y sexo 2020.*

	Hombres		Mujeres		Total		Total
	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Hombres	Hombres	General
<b>Caminar</b>	472,286	421,212	633,998	496,341	893,498	1,130,339	2,023,837
<b>% Distribución</b>	52.9%	47.1%	56.1%	43.9%	44.1%	55.9%	
<b>% Prevalencia</b>	24.5%	21.2%	28.0%	23.3%	20.3%	25.7%	24.3%
<b>Ver</b>	320,959	315,138	380,735	378,987	636,097	759,722	1,395,819
<b>% Distribución</b>	50.5%	49.5%	50.1%	49.9%	45.6%	54.4%	
<b>% Prevalencia</b>	16.6%	15.9%	16.8%	17.8%	14.5%	17.3%	16.8%
<b>Brazo</b>	71,723	64,813	68,802	42,292	136,536	111,094	247,630
<b>% Distribución</b>	52.5%	47.5%	61.9%	38.1%	55.1%	44.9%	
<b>% Prevalencia</b>	3.7%	3.3%	3.0%	2.0%	3.1%	2.5%	3.0%
<b>Aprender</b>	84,826	99,820	78,018	92,599	184,646	170,617	355,263
<b>% Distribución</b>	45.9%	54.1%	45.7%	54.3%	52.0%	48.0%	
<b>% Prevalencia</b>	4.4%	5.0%	3.4%	4.4%	4.2%	3.9%	4.3%

	Hombres		Mujeres		Total		Total
	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Hombres	Hombres	General
<b>Oír</b>	162,351	158,897	120,311	115,180	321,248	235,491	556,739
% Distribución	50.5%	49.5%	51.1%	48.9%	57.7%	42.3%	
% Prevalencia	8.4%	8.0%	5.3%	5.4%	7.3%	5.4%	6.7%
<b>Vestir</b>	9,941	9,782	17,535	8,736	19,723	26,271	45,994
% Distribución	50.4%	49.6%	66.7%	33.3%	42.9%	57.1%	
% Prevalencia	0.5%	0.5%	0.8%	0.4%	0.4%	0.6%	0.6%
<b>Hablar</b>	38,802	54,150	20,615	37,649	92,952	58,264	151,216
% Distribución	41.7%	58.3%	35.4%	64.6%	61.5%	38.5%	
% Prevalencia	2.0%	2.7%	0.9%	1.8%	2.1%	1.3%	1.8%
<b>Actividades</b>	58,576	66,787	45,494	75,906	125,363	121,400	246,763
% Distribución	46.7%	53.3%	37.5%	62.5%	50.8%	49.2%	
% Prevalencia	3.0%	3.4%	2.0%	3.6%	2.9%	2.8%	3.0%
<b>2 o más discapacidades</b>	711,491	796,873	902,124	881,002	1,508,364	1,783,126	3,291,490
% Distribución	47.2%	52.8%	50.6%	49.4%	45.8%	54.2%	
% Prevalencia	36.8%	40.1%	39.8%	41.4%	34.3%	40.6%	39.6%
<b>Total</b>	<b>1,930,955</b>	<b>1,987,472</b>	<b>2,267,632</b>	<b>2,128,692</b>	<b>3,918,427</b>	<b>4,396,324</b>	<b>8,314,751</b>

Fuente: Elaboración de los autores por medio de cálculos de pobreza del (CONEVAL, 2021).

a La prevalencia por tipo de discapacidad es de la población que cuenta con solo una discapacidad, los que padecen dos o más discapacidades se agruparon en la categoría 2 o más discapacidades.

### Tipos de discapacidad por sexo y situación de pobreza.

Los tipos de discapacidad por orden de prevalencia de personas con solo una discapacidad son 39.6%, “Caminar” 24.3%, “Ver” 16.8%, “Oír” 6.7%, “Aprender” 4.3%, “Brazo” 3%, “Actividades” 3%, “Hablar” 1.8% y “Vestir 0.5% (ver tabla 6). La prevalencia de movimiento es la más presente en casi todos los estudios realizados.

Según el Estudio Nacional de Argentina sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad 2018, se encontró que el 25.2% solo padece discapacidad de movimiento (INDEC, 2018). En el mismo sentido, de acuerdo a lo publicado por Negocios y Economía (2019), al 36.9 % de los habitantes se les dificulta mover el cuerpo. Además, según información de la Encuesta Nacional Especializada sobre DISCAPACIDAD (ENEDIS) 2012 llevada a cabo en Perú por el Instituto Nacional de Estadística e Informáti-

ca (INEI) se encontró que la categoría más presente de discapacidad fue la de movilidad con un 60.7% (Clausen y Barrantes, 2020).

Sin embargo, según el DANE (2006), en su Censo General 2005, la población de PCD se ubicaba en 2,632,255 equivalente a un 6.4% de la población total; las limitaciones más frecuentes son ver con el 43.5% y caminar con un 29.3%.

La segunda categoría más presente en los estudios que hablan sobre prevalencia de discapacidades es la visual. En Argentina en el estudio Perfil de las Personas con Discapacidad 2018, el 13.70% padece únicamente incapacidad visual (INDEC, 2018). En una publicación de Negocios y Economía (2019), menciona que la segunda discapacidad más prevalente es la de problemas visuales con 18.7%.

La tercera categoría de prevalencia encontrada en la revisión de literatura fue la auditiva en el estudio de Argentina del INDEC (2018), acerca del Perfil de las Personas con Discapacidad 2018, se encontró que el 11% solo padece discapacidad de movimiento y de lo publicado por Negocios y Economía (2019), donde menciona que de la PCD el 11.3% no puede oír la voz o sonidos.

En otro orden de ideas, sin lugar a duda la condición de las personas en extrema pobreza con discapacidad mental o psiquiátrica configura un escenario de extrema vulnerabilidad y exclusión social. A partir del Primer Estudio Nacional de Discapacidad en Chile realizado en conjunto por Fondo Nacional para la Inclusión Social de las Personas con Discapacidad (FONADIS) y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) en el año 2004, se estima que dentro del 25% más pobre de la población, más de 60 mil personas presentan discapacidad intelectual y/o psiquiátrica moderada o severa. Para imaginarse lo que esto representa, es posible pensar en el Estadio Nacional a plena capacidad (Gross Dempster, 2008).

Cabe mencionar que el grupo con 2 o más discapacidades fue el de mayor prevalencia con un 39.6%. Esto último contrasta con el Estudio Nacional de Argentina sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad 2018, el 59% de las personas presentan solamente un tipo de discapacidad, 30.5 % dos o más discapacidades (INDEC, 2018).

Si bien a nivel global este el comportamiento de los diferentes tipos de capacidades es estable en todos los niveles, por sexo este orden cambia en donde dos discapacidades intercambian posiciones con respecto a la prevalencia, la 5 “Brazo” y la 6 “Actividades”. En los hombres se presenta “Brazo” y “Actividades”, después de “Aprender” en las mujeres este comportamiento se invierte y después de “Aprender” sigue “Actividades” y “Brazo”.

Las diferencias de distribución de población por tipos de discapacidad entre los no pobres y pobres tuvo resultados disímiles. Por el lado de las discapacidades que parecen presentarse más en los no pobres (o quizás que en menor medida inciden en la pobreza), son la de Caminar (hombres no pobres vs pobres 52.9% / 47.1% y mujeres no pobres vs pobres 56.1% / 43.9%), Brazo (hombres no pobres vs pobres 52.5% / 47.5% y mujeres no pobres vs pobres 61.9% / 38.1%).

En cambio, las discapacidades que parecen presentarse más en los pobres (o quizás que en mayor medida inciden en la pobreza) son Aprender (hombres no pobres vs pobres 45.9% / 54.1% y mujeres

no pobres vs pobres 45.7% / 54.3%), Hablar (hombres no pobres vs pobres 41.7% / 58.3% y mujeres no pobres vs pobres 35.4% / 64.6%), Actividades (hombres no pobres vs pobres 46.7% / 53.3% y mujeres no pobres vs pobres 37.5% / 62.5%).

Estos resultados contrastan con lo encontrado por Herazo Beltran y Dominguez Anaya (2013), donde indican que de acuerdo con los resultados del modelo lineal de regresión indican que la pobreza tiene un importante efecto sobre las actividades de la vida diaria como caminar, el autocuidado y el uso de brazos y manos en los departamentos más pobres de Colombia. Además, concluye que el porcentaje de pobreza extrema aumenta principalmente en proporción a las limitaciones para caminar.

Las diferencias antes mencionadas fueron muy marcadas en la población de mujeres. En particular una discapacidad que se presenta de manera particularmente marcada en la población femeni-

**Tabla 7.**

*Población por origen de discapacidad, sexo y condición de pobreza 2020.*

	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	Hombres	Mujeres	General
<b>Por una enfermedad</b>	453,179	410,818	594,178	526,875	863,997	1,121,053	1,985,050
% Distribución	52.5%	47.5%	53.0%	47.0%	43.5%	56.5%	
% Prevalencia	37.2%	34.5%	43.5%	42.2%	35.8%	42.9%	39.5%
<b>Por edad avanzada</b>	260,655	222,844	354,690	293,917	483,499	648,607	1,132,106
% Distribución	53.9%	46.1%	54.7%	45.3%	42.7%	57.3%	
% Prevalencia	21.4%	18.7%	26.0%	23.6%	20.1%	24.8%	22.5%
<b>Por qué nació así</b>	146,939	178,035	124,544	172,908	324,974	297,452	622,426
% Distribución	45.2%	54.8%	41.9%	58.1%	52.2%	47.8%	
% Prevalencia	12.0%	15.0%	9.1%	13.9%	13.5%	11.4%	12.4%
<b>Por un accidente</b>	300,719	323,607	245,360	207,654	624,326	453,014	1,077,340
% Distribución	48.2%	51.8%	54.2%	45.8%	58.0%	42.0%	
% Prevalencia	24.7%	27.2%	18.0%	16.6%	25.9%	17.3%	21.4%
<b>Por violencia</b>	4,304	7,159	5,014	6,582	11,463	11,596	23,059
% Distribución	37.5%	62.5%	43.2%	56.8%	49.7%	50.3%	
% Prevalencia	0.4%	0.6%	0.4%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%
<b>Por otra causa</b>	53,668	48,136	41,722	39,754	101,804	81,476	183,280

	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	Hombres	Mujeres	General
% Distribución	52.7%	47.3%	51.2%	48.8%	55.5%	44.5%	
% Prevalencia	4.4%	4.0%	3.1%	3.2%	4.2%	3.1%	3.6%
<b>Total</b>	<b>1,219,464</b>	<b>1,190,599</b>	<b>1,365,508</b>	<b>1,247,690</b>	<b>2,410,063</b>	<b>2,613,198</b>	<b>5,023,261</b>

Fuente: Elaboración de los autores por medio de cálculos de pobreza del (CONEVAL, 2021).

na no pobre es Vestir, donde la población no pobre representa el 66.7% y la población pobre el 33.3%, una diferencia del 33.4% (en la población masculina esta diferencia no llega al 1%).

### Origen de discapacidad por sexo y situación de pobreza.

Se puede observar en la Tabla 7 las diferentes causas de las discapacidades. Sin embargo, aquí hay una clara diferenciación del origen de la discapacidad por sexo.

Mientras que en la población masculina el orden del origen de las discapacidades es Por una enfermedad con el 35.8%, Por un accidente con el 25.9%, Por edad avanzada el 20.1%, Porque nació así con el 13.5% y Por violencia 0.5%.

Para la población femenina el orden del origen de las discapacidades es: Por una enfermedad con el 42.9%, Por edad avanzada el 24.8%, Por un accidente con el 17.3%, Porque nació así con el 11.4% y Por violencia 0.4%.

En ese sentido, las mujeres tienden a tener mayor posibilidad de padecer una incapacidad por la edad que a tener un accidente y viceversa para los hombres. Esto quizás se deba a las actividades diferenciadas de ambos sexos y por el otro lado al hecho que las mujeres tienden a vivir por más tiempo.

Ahora bien, si se habla del origen de la discapacidad más prevalente en los estudios revisados se encuentran que las enfermedades son las más mencionadas. El origen de la discapacidad en la población de Colombia, se destaca que las cifras más grandes muestran que la dificultad en el funcionamiento humano se adquiere por una enfermedad (Economía y Negocios, 2019).

En Colombia para el 2019 conforme con el Registro para la Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (RLCPD), el 39.91% de las discapacidades tiene como origen una enfermedad (Cubillos Alzate y Perea Caro, 2020). Según la Encuesta Nicaragüense para Personas con Discapacidad (2003), 2 de cada 3 personas dicen que su incapacidad se debe a enfermedades crónicas (OPS, 2006).

En un tercer lugar se mencionan los accidentes como origen de las discapacidades como Cubillos Alzate y Perea Caro (2020) en su estudio de Colombia y la OPS (2006) en su estudio de Nicaragua. Estos resultados son compatibles con lo encontrado en México.

En cuanto a la población pobre en comparación con la no pobre, es más común en la población

no pobre sufrir una discapacidad por enfermedad o edad avanzada. Mientras tanto en la población pobre es más común padecer de una enfermedad, porque nació así o por violencia. Cabe aclarar que las diferencias entre unos y otros en estas categorías son mínimas del orden del 1% al 4%.

Sin embargo, el caso sui generis se presenta con el origen “Porque nació así”, mientras que en los hombres no pobres el índice de distribución es menor en alrededor del 9% (NP 45.22% vs P 54.78%), en las mujeres no pobres es todavía más pronunciado en alrededor del 16.26% (NP 41.87% vs P 58.13%). Esto quizás ante las condiciones previas al embarazo en cuidados y alimentación, y durante el proceso del parto en condiciones no ideales, entre otros factores.

Es compatible con lo encontrado en un estudio de Argentina del INDEC (2018), reportó que: las

**Tabla 8.**

*Población por jefe(a) de familia por condición de discapacidad, sexo y condición de pobreza 2020.*

	Hombres		Mujeres		Total		Total
	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Hombres	Mujeres	General
<b>Jefe(a) Hogar no discapacitado</b>	31,659,683	23,592,656	32,925,567	25,524,791	55,252,339	58,450,358	113,702,697
<b>Jefe(a) Hogar discapacitado</b>	3,014,934	3,005,538	3,487,809	3,531,240	6,020,472	7,019,049	13,039,521
<b>% Distribución</b>	50.1%	49.9%	49.7%	50.3%	46.2%	53.8%	
<b>% Prevalencia de Pobreza con jefe(a) Hogar no discapacitado</b>					42.7%	43.7%	43.2%
<b>% Prevalencia de Pobreza con jefe(a) Hogar discapacitado</b>					49.9%	50.3%	50.1%
<b>Diferencia</b>					7.2%	6.6%	6.9%
<b>Total</b>	34,674,617	26,598,194	36,413,376	29,056,031	61,272,811	65,469,407	126,742,218

*Fuente:* Elaboración de los autores por medio de cálculos de pobreza del (CONEVAL, 2021).

discapacidades se presentaron después del nacimiento en un 82.3%, 44.8% fue por enfermedad y 16.7% por accidentes (de tránsito, domésticos, laborales y deportivos, entre otros).

### **Condición de discapacidad por sexo, condición de discapacidad del jefe(a) del hogar y situación de pobreza.**

Se puede observar en la Tabla 8 que la prevalencia general de pobreza para individuos que viven en hogares con jefe(a) de familia sin condición de discapacidad es de 43.2% y para hogares donde el jefe(a) de familia presenta alguna condición de discapacidad es del 50.1%, es decir la prevalencia de

pobreza en se eleva 6.9% cuando el jefe(a) de familia padece alguna discapacidad.

Lo anteriormente mencionado está en línea con lo encontrado en Colombia en un estudio de Hernández Jaramillo y Hernández Umaña (2005), mencionan que la dependencia de una PCD conlleva que otro miembro de la familia vea reducida su participación laboral. De igual forma una PCD que no puede trabajar reduce la renta total potencial de la familia, forzando a los otros miembros a trabajar más. Cuando la PCD es cabeza de familia, su situación ocupacional tiene un impacto negativo en el índice de participación del resto de la familia; esto es, las oportunidades del hogar se ven restringidas.

En el mismo sentido en un estudio de Uganda realizado por Hoogeveen (2005), la población que vive en hogares donde el jefe(a) de familia sea PCD la posibilidad que se encuentren en condición de pobreza es del 43% en comparación con aquellos hogares donde el jefe(a) de familia no sea PCD la posibilidad se ubica en 27%. En otras palabras, la posibilidad de vivir en condición de pobreza en un hogar donde el jefe de familia PCD es 15% más alta que en un hogar donde el jefe de familia no sea PCD.

Ahora bien, si se hace el análisis por sexo de la población que habita en hogares con jefes sin discapacidad en comparación con jefes(as) con discapacidad para los hombres los porcentajes son 49.9% y 42.7% respectivamente una diferencia de 7.2% y para las mujeres los porcentajes son de 50.3% y 43.7% respectivamente con una diferencia del 6.6%. Como se puede apreciar la diferencia entre ambos es mínima.

**Tabla 9.**

*Población por número de personas con discapacidad en el hogar, sexo y condición de pobreza 2020.*

	Hombres		Mujeres		Total		Total
	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Hombres	Hombres	General
Sin PCD	29,052,209	20,442,982	30,125,727	22,007,648	49,495,191	52,133,375	101,628,566
Con 1 PCD	4,539,731	4,643,403	5,125,884	5,305,161	9,183,134	10,431,045	19,614,179
Con 2 PCD	941,207	1,227,376	1,009,366	1,428,587	2,168,583	2,437,953	4,606,536
Con 3 o más PCD	141,470	284,433	152,399	314,635	425,903	467,034	892,937
% Prevalencia de Pobreza sin PCD					41.3%	42.2%	41.8%
% Prevalencia de Pobreza con 1 PCD					50.6%	50.9%	50.7%
% Prevalencia de Pobreza con 2 PCD					56.6%	58.6%	57.7%
% Prevalencia de Pobreza con 3 o más PCD					66.8%	67.4%	67.1%

	Hombres		Mujeres		Total		Total
	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Hombres	Hombres	General
Diferencia prevalencia sin PCD vs 1 PCD					9.3%	8.6%	9.0%
Diferencia prevalencia sin PCD vs 2 PCD					15.3%	16.4%	15.9%
Diferencia prevalencia sin PCD vs 3 o más PCD					25.5%	25.2%	25.3%

*Fuente:* Elaboración de los autores por medio de cálculos de pobreza de (CONEVAL, 2021).  
a. Persona con discapacidad (PCD).

Este aumento en la prevalencia de la pobreza quizás se deba debido a la condición de discapacidad del jefe(a) del hogar aumente los gastos del hogar por las necesidades especiales del mismo (y que por supuesto menguan los ingresos familiares), esta misma condición impacta negativamente las posibilidades de que el jefe(a) de familia pueda trabajar o tenga un empleo bien remunerado.

#### **Condición de discapacidad por sexo, numero de PCD en el hogar y situación de pobreza.**

En la Tabla 9 se puede observar como el tener solamente un integrante eleva aproximadamente 9% la prevalencia de la discapacidad, Con dos integrantes con padecimientos de discapacidad pareciera desacelerar la caída pues la diferencia de alrededor del 16% (que sería un promedio de 8% de diferencia por PCD adicional con discapacidad en comparación con el 9% inicial), Sin embargo, para el tercer integrante la prevalencia de la pobreza se ubica en alrededor del 25% se sostiene en un promedio de un 8% por persona adicional con discapacidad).

Es decir, el hogar con cada PCD debe suponer una carga no solo financiera para hacer frente a sus necesidades especiales, además, se tiene que tomar en cuenta el tiempo que se debe dedicar en cuidados y apoyo a su persona. Y claro se deben de tomar en cuenta factores como gravedad, independencia de la PCD, capacidad para trabajar, entre otras, que pudieran aliviar o cargar a la situación financiera y social del hogar.

Sin embargo, quizás los costos adicionales se individualizan y por lo tanto crecen conforme el número de PCD se incrementa en un hogar. Se ocupa una política muy puntual en estos casos que ayude en lo posible con las vicisitudes de este tipo de situaciones buscando por un lado aligerar la carga financiera y social del problema y por el otro lograr desarrollar a las PCD para que se puedan integrar a estas personas a la sociedad y al mercado laboral.

## **5. CONCLUSIONES**

El objetivo de este trabajo es ver el estado que guarda la situación de pobreza de la población discapacitada en México y observar su comportamiento en otros países con el fin de tener un contexto

más amplio del tema, analizando los diferentes factores socioeconómicos que rodean a esta relación, se puede tener una idea más clara de este problema y que orienta hacia aquellas áreas de oportunidad que pudieran mejorar la calidad de vida de esta población.

La hipótesis planteada en el presente documento es que las PCD son en general más pobres que la población sin discapacidades, debido a las limitaciones que impone las afecciones que sufre esta población. En ese sentido la hipótesis fue comprobada, esto por supuesto es lo observado en las distintas literaturas consultadas y citadas en el presente documento, pero los resultados abonan en dar más claridad a las distintas aristas de este problema, además que por lo multifactorial de las causas de este problema es necesario analizar en lo posible caso por caso para utilizar las medidas más adecuadas para cada situación.

Entre lo encontrado en esta investigación destaca que por ejemplo que la condición de discapacidad eleva en un 6% la prevalencia de la pobreza. Por otro lado, los Menores y Jóvenes la presencia de la discapacidad eleva alrededor de 20% la prevalencia de la pobreza. En los adultos mayores son el grupo que presenta mayor prevalencia de discapacidad y las mujeres en este grupo presentan la mayor incidencia de discapacidad que en todos los demás grupos.

Las PSD con analfabetismo presentan un incremento del 15% de la prevalencia en la pobreza, sin dejar de lado que el nivel de prevalencia en este grupo es del 82% en promedio. Por otro lado, pareciera un grupo desenfocado del radar gubernamental ya que por sí solo no parece tener políticas públicas puntuales o estas no son muy efectivas. Es solo cuando se presenta con otra desventaja como en este caso fue la de padecer la discapacidad que en lugar de subir la prevalencia de la pobreza disminuyó quizás como consecuencia de que los programas del otro problema ayudaron a paliar a un problema ya existente.

En otro orden de ideas, la prevalencia de los diferentes tipos de discapacidad para personas con solo un tipo de padecimiento fue para “Caminar” 24.3%, “Ver” 16.8%, “Oír” 6.7%, “Aprender” 4.3%, “Brazo” 3%, “Actividades” 3%, “Hablar” 1.8% y “Vestir” 0.5%. Las personas con más de dos discapacidades presentaron una prevalencia del 39.6%. La condición de poder vestirse presenta un comportamiento muy marcado en la población femenina donde en la población no pobre se presenta en un 67% en la pobre se presenta en un 33% una diferencia de 34% de la prevalencia y en los hombres esta diferencia de prevalencia no llegó al 1%. Por último, pero no menor en ningún sentido es que el jefe del hogar padezca una discapacidad eleva la prevalencia en un 6%.

## Referencias

- Amate, E. & Vásquez, A. (2006). Discapacidad. Lo que todos debemos saber. Organización Panamericana de la Salud.
- Arango, V. E. y Ruiz, I. C. (2006). Diagnóstico de los adultos mayores de Colombia. Documento de investigación de la Fundación Saldarriaga Concha. Bogotá.
- Barnes, C. & Mercer, G. (2003). Disability: An Introduction. Polity Press.
- Bellina, J. (2013). Discapacidad, mercado de trabajo y pobreza en Argentina. *Invenio*, 16(30), 75-90.
- Braña, F. J. y Antón, J. I. (2011). Pobreza, discapacidad y dependencia en España. *Papeles de Economía Española*, 129: 14-25. [https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS\\_PEE/129art03.pdf](https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PEE/129art03.pdf)
- Castel R. (1997). La metamorfosis de la cuestión social. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Clausen, J. y Barrantes, N. (2020). Implementing a Group-Specific Multidimensional Poverty Measure: The Case of Persons with Disabilities in Peru. *Journal of Human Development and Capabilities*, 21(4), 355-388. <https://doi.org/10.1080/19452829.2020.1828316>
- CONEVAL. (2021). Nota técnica sobre la identificación de personas con discapacidad. Ciudad de México: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2018\\_2020/Notas\\_pobreza\\_2020/Nota\\_tecnica\\_identificacion\\_de\\_personas\\_con\\_discapacidad\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_identificacion_de_personas_con_discapacidad_2020.pdf).
- Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad (2014). Naciones Unidas. [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/CRPD\\_TrainingGuide\\_PTS19\\_sp.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/CRPD_TrainingGuide_PTS19_sp.pdf)
- Cruz-Velandia, I. y Hernández-Jaramillo, J. (2006). Exclusión social y Discapacidad. *Editorial Universidad del Rosario*.
- Cubillos Alzate, J. C. y Perea Caro, S. A. (2020). Boletines poblacionales: Personas con Discapacidad. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/boletines-poblacionales-personas-discapacidadI-2020.pdf>
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (DANE) (2006, 8 de septiembre). Censo General 2005: Discapacidad de personas con limitaciones permanentes. Bogotá: DANE. <https://www.dane.gov.co/files/censo2005/discapacidad.pdf>
- Economía y Negocios. (2019, 30 de mayo de 2019). Discapacitados: 3 de cada 10 han recibido pago por un trabajo. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/censo-de-poblacion-los-discapacitados-en-colombia-son-el-7-1-y-pocos-tienen-empleo-fijo-369348>
- Eide, A. H. y Loeb, M. E. (2006): Reflections on disability data and statistics in developing countries. En B. Albert (ed.): In or Out of the Mainstream: Lessons from research on disability and development cooperation. Leeds, The Disability Press.
- Encuesta Nicaragüense para Personas con Discapacidad (ENDIS). (2003). Concepto y prevalencia de la discapacidad. <https://www.inide.gob.ni/docu/endis/doc/endis2.pdf>
- Grech, S. (2016) Discapacidad y Pobreza en la Guatemala Rural: Intersecciones Conceptuales, Culturales y Sociales. London: CBM, UNICEF, CONADI, London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- Gross Dempster, F. (2008). Extrema pobreza y discapacidad mental. *Mensaje*, 57(568), 47-49. <http://>

- repositorio.uahurtado.cl/static/pages/docs/2008/n568\_47.pdf
- Herazo Beltran, Y. y Dominguez Anaya, R. (2013). Correlación entre pobreza extrema y discapacidad en los departamentos de Colombia. *Ciencia e innovación en salud*.
- Hernández Jaramillo, J. y Hernández Umaña, I. (2005). Una aproximación a los costos indirectos de la discapacidad en Colombia. *Revista de salud pública*, 7(2), 130-144.
- Hoogeveen, J. G. (2005). Measuring welfare for small but vulnerable groups: Poverty and disability in Uganda. *Journal of African economies*, 14(4), 603-631.
- Huete García, A. (2013): La exclusión de la población con discapacidad en España. Estudio específico a partir de la Encuesta Social Europea. *Revista Española de Discapacidad*, 1 (2): 7-24. <http://dx.doi.org/10.5569/2340-5104.01.02.01>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (2008). Encuesta sobre discapacidades, autonomía personal y situaciones de dependencia. [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176782&menu=resultados&idp=1254735573175#!tabs-1254736194716](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176782&menu=resultados&idp=1254735573175#!tabs-1254736194716)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2010). Censo Nacional de población, hogares y vivienda. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina. [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2010\\_tomol.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2010_tomol.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2018). Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad 2018. Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina. [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/estudio\\_discapacidad\\_12\\_18.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/estudio_discapacidad_12_18.pdf)
- Martínez Ríos, B. (2011). Pobreza, discapacidad y derechos humanos. Aproximación a los costes extraordinarios de la discapacidad y su contribución a la pobreza desde un enfoque basado en los derechos humanos. *Ministra de asuntos exteriores y cooperación. Ediciones Cinca*.
- Mitra, S. (2004). Discapacidad es el lado oculto de la pobreza Africana. *Disability World Enero-Marzo*; 22. [http://www.disabilityworld.org/01-03\\_04/spanish/noticias/afrika.shtml](http://www.disabilityworld.org/01-03_04/spanish/noticias/afrika.shtml)
- Naciones Unidas (s.f). Objetivos de desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización Mundial de la Salud. OMS. (2011). Informe Mundial sobre la discapacidad. Banco Mundial. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/INTOR/informe-mundial-discapacidad-oms.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2006). La discapacidad en América Latina. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/719>
- Sen, A. (1999) Romper el ciclo de la pobreza: Invertir en la infancia. Conferencia Magistral, BID. [www.iadb.org/sds/doc/SOC%2D114S.pdf](http://www.iadb.org/sds/doc/SOC%2D114S.pdf).