

Instrumentos de medición para la evaluación psicopedagógica: una revisión sistemática

Instruments for the meditation of psychoepagogical evaluation: a sistematic revision

Instrumentos de medida para avaliação psicopedagógica: uma revisão sistemática

DOI: <https://doi.org/10.21803/pensam.13.25.384>

Ciro Ernesto Redondo Mendoza
<https://orcid.org/0000-0002-2357-7289>

Wilber Arduai Mejía Toro
<https://orcid.org/0000-0003-1921-0916>

Nathaly Berrío García
<https://orcid.org/0000-0002-3574-4101>

Resumen

El contexto colombiano necesita protocolos, prácticas o ejercicios sistemáticos propios de evaluación psicopedagógica, lo que conlleva el uso de instrumentos extranjeros, que omiten múltiples aspectos relevantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ello, se hizo una revisión sistemática, que observó las dimensiones, categorías, tipos de estudios, entre otras variables asociadas con la evaluación psicopedagógica, en investigaciones de Iberoamérica en los últimos 10 años, con población estudiantil, desde preescolar hasta el último año de secundaria. La investigación psicopedagógica en Iberoamérica, presenta una mayor producción en el lenguaje español de acuerdo a los datos del presente estudio, que, junto con otros resultados, se destacan: Dialnet plus es la base de datos de mayor producción de estudios cuantitativos sobre evaluación psicopedagógica, en tanto que el de menor producción sería Scielo. En cuanto a la producción por regiones, España lidera la mayor producción de textos, seguido de Sudamérica y por último Centroamérica. En conclusión, se ha avanzado en la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje gracias a la psicopedagogía, sin embargo, para beneficio académico, se debe continuar con el interés en la profundización de variables específicas que sumen a la integralidad del fenómeno.

Palabras Clave: Revisión sistemática, Evaluación psicopedagógica, Instrumentos, Variables cognitivas.

Abstract

Colombian context needs protocols, practices and appropriate systematic exercises for psychopedagogical evaluation, this leads to the use of foreigner instruments, these omit numerous relevant aspects of the teaching and learning process. For this reasons, a systematic review was made, the dimensions, categories, kinds of studies, between other variable associated with the psychopedagogical were observed, on Ibero-America investigations the last 10 years, with student population, since pre escolar until senior year. The psychopedagogical investigation on Ibero-America presents more productions in the Spanish language accord to the study results, that along with other conclusions, standout: Dialnet plus is a data base with the biggest productions of quantitative studies about psychopedagogical evaluation, while the one with the least is Scielo. In production by regions, Spain leads the largest text production, followed by South America and Central America. To conclude, the understanding of teaching and learning process is advanced due to the psychopedagogy, however, for the academic benefit, the interest on specific variables that add integrally to the phenomenon must keep going.

Keywords: Systematic review, psychopedagogical evaluation, instruments, cognitive variables.

¿Cómo citar este artículo?

Redondo, C., Mejía, W. & Berrío, N. (2020). Instrumentos de medición para la evaluación psicopedagógica: una revisión sistemática. *Pensamiento Americano*, 13(25), 39-51.
DOI: <https://10.21803/pensam.13.25.384>:



Resumo

O contexto colombiano precisa de protocolos, práticas ou exercícios sistemáticos de avaliação psicopedagógica, o que implica o uso de instrumentos estrangeiros, que omitem múltiplos aspectos relevantes nos processos de ensino e aprendizagem. Para tanto, foi realizada uma revisão sistemática, que observou as dimensões, categorias, tipos de estudos, entre outras variáveis associadas à avaliação psicopedagógica, em pesquisas na Ibero-América nos últimos 10 anos, com uma população de estudantes, da pré-escola a último ano da escola. A pesquisa psicopedagógica na Ibero-América apresenta uma maior produção em língua espanhola de acordo com os dados deste estudo, que, junto com outros resultados, se destacam: Dialnet plus é a base de dados com maior produção de estudos quantitativos sobre avaliação psicopedagógica, aquele com a menor produção seria Scielo. Em relação à produção por regiões, a Espanha lidera a maior produção de textos, seguida América do Sul e por último América Central. Em conclusão, houve avanços na compreensão dos processos de ensino e aprendizagem graças à psicopedagogia, porém, para benefício acadêmico, deve-se dar continuidade ao interesse no aprofundamento de variáveis específicas que contribuam para a abrangência do fenômeno.

Palavras-chave: Revisão sistemática, Avaliação psicopedagógica, Instrumentos, Variáveis cognitivas.

Perfiles

Licenciado en Teología, Psicólogo, Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa. Docente investigador Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Correo: credondomen@uniminuto.edu.co.

Psicólogo. Docente investigador Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Correo: wmejiatoro@uniminuto.edu.co.

Estudiante del Doctorado en Epidemiología de la Universidad de Antioquia y docente de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura Medellín. nathaly.berrio@tau.usbmed.edu.co

Ciro Ernesto Redondo Mendoza
Doctor en Ciencias de la Educación

Wilber Arduai Mejía Toro
Magíster en Epidemiología

Nathaly Berrío García
Docente

Introducción

Durante las últimas décadas, las sociedades han sufrido cambios, la mayoría de éstos debido a los avances tecnológicos. De las innovaciones no se aleja la escuela, ya que los niños y jóvenes que acuden a ella se ven expuestos a realidades totalmente diferentes a las vividas por aquellos que desempeñan las funciones de docentes. Ello hace necesario un análisis de dicho contexto, perfilado a la reestructuración de los procesos de enseñanza y aprendizaje para las nuevas generaciones, sobre todo, en lo relacionado a las particularidades subjetivas de los sujetos de aprendizaje. Ello se consigue a través de la evaluación psicopedagógica, puesto que ésta es una forma de acercamiento al sujeto que aprende, que considera aspectos familiares, sociales y diferentes dimensiones cognitivas (pensamiento lógico-matemático, comprensión lectora, capacidad escrita, entre otros).

Respecto a la evaluación psicopedagógica, Vélaz (1998) agrupa conocimientos, procedimientos y principios teóricos útiles para la fundamentación, planificación, diseño, aplicación y evaluación de la intervención de los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde diferentes perspectivas, encaminadas a sujetos, instituciones y comunidades, con la intención de propender por el desarrollo integral de los sujetos a lo largo de su proceso formativo, e incluye los elementos que agregan Ortiz y Mariño (2014), a saber; “la subjetividad de los estudiantes y docentes, así como las interacciones que establecen ambos dentro de un contexto sociocultural e histórico determinado” (p.25).

La evaluación psicopedagógica surge en cierta medida como una “necesidad de conocer los alcances que la escolarización ha tenido en el estudiante, combinada con sus historia personal y familiar, donde se pueda entender el por qué un niño aprende con mayores dificultades que el resto de sus compañeros” (Vásquez, 2017, p. 63), y así poder desarrollar un plan de intervención donde se brinde la orientación pertinente dentro de su proceso formativo con base en las fortalezas y falencias que se evidenciaron a partir del diagnóstico. El hecho de evaluar permite diseñar un plan de inter-

vención y acompañamiento específico para las necesidades de cada individuo, evitar en todo momento la etiquetación, y así fomentar en éste la posibilidad de crear. Es por ello que el educador tiene la responsabilidad de leer entre líneas los resultados obtenidos de la evaluación previamente realizada y así favorecer aquellos aprendizajes que son relevantes a las necesidades del alumno.

Es por ello que, el presente estudio parte de la necesidad, de un consenso, de protocolos, practicas o ejercicios sistemáticos propios de evaluación psicopedagógica, llevando con ello al uso de instrumentos creados en otros países, incluso, de diferentes continentes, con estructuras sociales diferentes al contexto colombiano. Es el resultado de una investigación documental, llevada a cabo bajo la modalidad de revisión sistemática, que observó las dimensiones, categorías, tipos de estudios, entre otras variables asociadas a la evaluación psicopedagógica, en estudios cuantitativos, desarrollados en países de habla hispana de Iberoamérica en los últimos 10 años, con población estudiantil que cursan desde el nivel de preescolar hasta el último año de secundaria.

Método

Se realizó una revisión sistemática de reportes de investigación cuantitativa disponibles, con el objeto de describir las características de los instrumentos utilizados en dichos estudios, llevados a cabo en los países de habla hispana de Iberoamérica, a partir del año 2010, con población estudiantil que cursan desde el nivel de preescolar hasta el último año de secundaria.

Procedimiento

Para el proceso de revisión se siguieron los siguientes pasos: en primer lugar, se hizo una búsqueda de artículos en inglés y español, publicados entre 2010 y 2018, en las bases de datos Ebsco, Dialnet Plus, Science Direct, Redalyc, Jstor, Scopus y Scielo, con los descriptores contenidos en la Tabla 1. Los resultados de la búsqueda preliminar se observan en la Tabla 2.

Tabla 1.

Descriptores preliminares para la búsqueda en bases de datos especializadas.

Descriptor español	Descriptor inglés
1 Evaluación AND Psicopedag*	Assessment AND Psicopedag*
2 Escala AND Psicopedag*	Scale AND Psicopedag*
3 Test AND Psicopedag*	Test AND Psicopedag*
4 Instrumento AND Psicopedag*	Instrument AND Psicopedag*
5 Cuestionario AND Psicopedag*	Questionnaire AND Psicopedag*
6 Batería AND Psicopedag*	Battery AND Psicopedag*
7 Inventario AND Psicopedag*	Inventory AND Psicopedag*
8 Examen AND Psicopedag*	Exam AND Psicopedag*

Fuente: elaboración propia.

Puede apreciarse que los criterios en un inicio, fueron amplios en virtud del área de interés, con el fin de abarcar el mayor número de artículos potencialmente incluíbles en el estudio; sin embargo fueron los descriptores número cuatro, uno y cinco los que en su orden proporcionaron mayor volumen de artículos Tabla 1 y Tabla 2.

A partir de los datos obtenidos, se retiraron los

documentos que no cumplieron los criterios de inclusión (texto completo, arbitrado, 2010-2018, idioma español e inglés, basados en estudios cuantitativos, etc.) previamente acordados entre los investigadores. Con este filtro aplicado, se redujo el número de fuentes a las cuales se aplicó un segundo filtro, a saber: los artículos duplicados, y aquellos que, después de su lectura preliminar desarrollaban diferente tema, población, idioma, o investigaciones que no usaron instrumento de medición, o que se desarrollaron bajo el enfoque cualitativo. El resultado de este proceso se refleja en la tabla 3.

Puede apreciarse entonces como la mayor producción encontrada está en idioma español, siendo Redalyc la de mayor número de artículos, en tanto que en el lado opuesto se encuentra Scopus, de acuerdo con Miguel, (2011) esto se debe a que la primera tiene un tendencia marcada a la publicación en ciencias sociales y humanas en comparación con Scopus, que a su vez suele ser la más exigente con las publicaciones.

Tabla 2.

Resultados de la búsqueda inicial en bases de datos especializadas.

Descriptor	EBSCO		Dialnet Plus		Science Direct		Scopus		Redalyc		Jstor		SciELO		Total
	Español	Inglés	Español	Inglés	Español	Inglés	Español	Inglés	Español	Inglés	Español	Inglés	Español	Inglés	
1	60	48	650	95	3	4	7	13	5879	1862	256	57	35	30	8999
2	26	34	132	58	8	3	0	4	3433	1185	148	53	17	19	5120
3	53		102		13		14		2885		172		20		3259
4	39	38	347	347	14	2	1	7	6117	6117	154	17	14	9	13223
5	27	35	235	108	7	2	0	14	2681	1302	86	27	11	18	4553
6	4	6	71	10	0	0	0	1	775	125	19	7	0	1	1019
7	6	13	34	27	2	1	0	0	745	499	41	25	3	4	1400
8	3	13	29	28	6	2	0	2	1631	1631	137	12	3	2	3499
Total, idioma	218	187	1600	673	53	14	22	41	24146	12721	1013	198	103	83	41072
Total, base de datos	405		2273		67		63		36867		1211		186		41072

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Resultados de la búsqueda final en bases de datos especializadas.

Base de datos	Autor (es)
Dialnet Plus	Sánchez, Alonso, Vela, Pulido, & Martín (2015).
	Carmona & López (2015).
	Perales, (2016).
	Morlans & Díaz (2015).
	Bonfill et al. (2015).
	Escámez, & Sánchez (2017).
	Arroyo (2011).
	Mato, Chao & Ferreira (2015).
	Lozano et al. (2015).
	Andrés-Roqueta, Benedito, & Soria-Izquierdo, (2017).
	Álvarez-García, Pérez, & González (2013).
	Bizama, Cisternas & Sáez (2015).
	Jaén, A. M. L. (2017).
	Márquez & Martínez (2011).
	Pulido & Herrera (2016).
De la Peña, Bolaños, Medina, & Restrepo (2016).	
Ruiz, Riuró, & Tesouro, (2015).	
Zarzar, González & Ovando (2016).	
Palomino & Ruiz (2013).	
López (2016).	
Scopus	Sarmiento-Bolaños, Rojas, Carrillo, Jeimy & Gómez (2016).
	Rodríguez-Hidalgo, Ortega-Ruiz & Monks (2015).
	Alonso, Castedo & Roales (2015).
	Reyes et al. (2014).
	Del Rio, López, Molina & García (2014).
Jstor	Matus & Urrutia (2017).
	Korzeniowski, Ison, & Difabio (2017).
	Viapiana, De Mendonça, Fonseca, Giacomoni & Stein (2016).
	Leóncio et al. (2016).
	Rey, Extremera & Pena (2011).
	Guzmán et al. (2010).
	Rodríguez, Caballero & Santana (2014).
	Sánchez, Molina, Llera & De Las Heras (2012).
	Blanch, Duran, Valdebenito & Flores (2013).
	Deambrosio, de Vázquez, Arán-Filippetti & Román (2017).
Redalyc	Betancur, Romero, Merchán & Acevedo (2010).
	Bizama, Arancibia, Sáez & Loubiès (2017).
	Santana, Castro & Cedano (2010).
	Gutiérrez (2016).
	Scheuer, De la Cruz, & Iparraguirre (2010).
	Pérez-Chávez, Cabrera & Díaz (2016).
	Rosemberg, & Stein (2016).
	Girardi, C. I., & Ruiz Flores, L. (2010).
	Losada, Cejudo, Benito-Moreno & Pérez-González (2017).
	Coronado-Hijón (2015).
Ebsco	Rincón et al. (2010).
	Martínez, Lucena & Reche (2010).
	Delgado, Inglés, García-Fernández, Castejón & Valle (2010).
	Nieto & López (2011).
	Castellaro & Roselli (2018).
	Diuk & Ferroni (2014).
	Marder (2011).
Rodríguez, Pantoja & Merchán (2017).	
Scielo	Cuadro, Costa, Palombo & Von Hagen (2013).

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, se incluyeron 53 estudios cuantitativos en la revisión sistemática, de los cuales se revisó el texto completo, como se puede apreciar, no se observan traslapamientos entre las publicaciones incluidas, esto en virtud que se retiraron los textos repetidos.

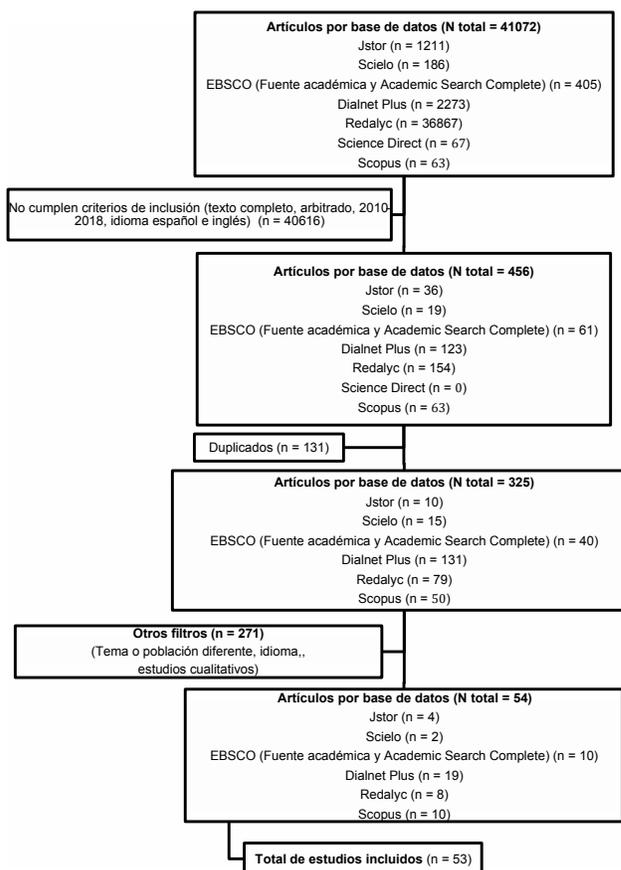


Figura 1: Flujograma de revisión sistemática sobre evaluación psicopedagógica. Fuente: elaboración propia.

Desde la búsqueda inicial con 41072 textos a la final con 53 textos, se aprecia una inclusión de 0,13% de los textos, en otras palabras, de cada 1000 textos solo el 1,3 pasó los filtros de calidad; sin embargo es probable que de haber incluido una diversidad lingüística como la señalada por López (2006), la producción podría ser mayor.

Descripción de los datos

A partir de los artículos seleccionados se procedió a analizar cada artículo con base en la matriz de contenido ilustrada en la Tabla 4. El proceso de análisis

se realizó, en primer lugar, por columna, para verificar que no faltara información importante para el análisis, luego, se hizo una lectura minuciosa de cada fila, la cual permitió comparar la misma información de cada uno de los 53 artículos seleccionados, y este análisis comparativo se evalúa y codifica para el tratamiento estadístico, que lleva, finalmente, a la presentación de resultados.

Tabla 4.

Contenido de la matriz.

Consecutivo del artículo	1	2	...	52	53	54
Base de datos						
Enlace del artículo						
Título del artículo						
Referencia APA						
Resumen						
Palabras claves						
Lugar de la investigación						
Objetivos						
Variables o categorías teóricas						
Marco teórico o de referencia						
Población						
Muestra						
Instrumento de medición						
Alcance de investigación						
Categorías evaluadas						
Otro						

Fuente: elaboración propia.

Los términos acuñados en la Tabla 4, reflejan el propósito del estudio, el cual pretendía determinar los instrumentos empleados en Iberoamérica para la evaluación psicopedagógica, siendo las variables clave: el lugar de la investigación, la población de interés, el poder muestral incluido en el estudio, el tipo de instrumento empleado y el alcance de la investigación en general. Tabla 4

Tabla 5.

Análisis por bases de datos consultadas.

Variable	Categoría	N	%	DIALNET PLUS (19)	SCOPUS (10)	JSTOR E (4)	REDALYC (8)	EBSCO (10)	SCIELO (2)	% Total
Grupo	Diversas edades	7	11,3%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,2%
	Adolescentes	16	9,4%	7,5%	1,9%	1,9%	5,7%	3,8%	0,0%	30,2%
	Niños	27	15,1%	7,5%	3,8%	11,3%	13,2%	0,0%	0,0%	50,9%
	Infantes	3	0,0%	1,9%	1,9%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%
Tipo de muestra	Pequeña	5	7,5%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	9,4%
	Grande	48	28,3%	18,9%	7,5%	13,2%	18,9%	3,8%	0,0%	90,6%
Probabilística	No	39	28,3%	11,3%	3,8%	13,2%	13,2%	3,8%	0,0%	73,6%
	Si	14	7,5%	7,5%	3,8%	1,9%	5,7%	0,0%	0,0%	26,4%
Nivel de la investigación	Correlacional	28	15,1%	15,1%	3,8%	5,7%	13,2%	0,0%	0,0%	52,8%
	Descriptivo	19	18,9%	1,9%	1,9%	5,7%	3,8%	3,8%	0,0%	35,8%
	Explicativo	6	1,9%	1,9%	1,9%	3,8%	1,9%	0,0%	0,0%	11,3%
Región	España	30	26,4%	9,4%	7,5%	1,9%	11,3%	0,0%	0,0%	56,6%
	Sudamérica	17	5,7%	7,5%	0,0%	9,4%	7,5%	1,9%	0,0%	32,1%
	Centroamérica	6	3,8%	1,9%	0,0%	3,8%	0,0%	1,9%	0,0%	11,3%
Pruebas Afectivas*	Si	21	18,9%	7,5%	0,0%	3,8%	7,5%	1,9%	0,0%	39,6%
Pruebas Cognoscitivas*	Si	37	20,8%	13,2%	7,5%	13,2%	11,3%	3,8%	0,0%	69,8%

*Comparación con el total de textos que equivale a 54.

Fuente: elaboración propia.

Resultados

A partir del análisis de contenido desarrollado en la matriz, emergieron los siguientes resultados:

Descripción de los resultados

En la Tabla 5 se puede observar que de un total de 53 artículos seleccionados. Dialnet Plus posee la mayor frecuencia con un 35,8; en tanto que, en el otro extremo, Scielo tiene un 3,8%. En lo que respecta a los grupos de edades de mayor abordaje, los niños presentan la mayor proporción, con un 50,9%. En cuanto al tamaño muestral, un 90% de los estudios supera las 50 personas en su población de interés. Al analizar los tipos de estudios que dieron paso a los artículos, se encontró que de ellos más del 50% corresponde a estudios correlacionales.

Por otro lado, la región de mayor productividad corresponde a España, con un 56,6%; simultáneamente al realizar la segmentación por países, se halló que en Sudamérica la mayor frecuencia la presenta Argentina con un 15,1% en materia de investigaciones psicopedagógicas. En cuanto a los tipos de pruebas encontradas (Aiken, 2003), se encontró que 21 (39,6%) de los textos fueron elaborados con base en instrumentos que miden lo cognoscitivo y 37 (69,8%) de ellos, con instrumentos que miden lo Afectivo. De manera latente puede observarse que hay seis textos (8,6%) en los cuales se emplearon ambos métodos evaluativos.

La distribución de las variables según las bases de datos, se evidencia, además, que la categoría niños constituye la población de mayor abordaje, con un 50,9% (27 textos), de los cuales la mayor proporción pertenece a Dialnet Plus y Ebsco. Así mismo, puede observarse que la población de menor abordaje es la de la categoría Infantes, con tan solo un 5,7% de los 53 artículos. Respecto al tipo de muestra, se observa que Dialnet tiene la frecuencia más alta de las muestras grandes, seguidos de Scopus y Ebsco.

Respecto al nivel de los estudios encontrados, se observa que más de la mitad fueron de intención co-

rrrelacional, es decir que enfocan análisis de la fuerza de asociación entre dos o más variables, siendo Dialnet Plus y Scopus, las de mayor frecuencia en este tipo de estudios, en tanto que en estudios descriptivos Dialnet Plus presentó la mayor proporción, finalmente los estudios explicativos constituyeron el 11,3%, sobresaliendo allí Redalyc.

De otro lado, el análisis por regiones arrojó que España tiene mayor proporción de sus publicaciones en Dialnet Plus, en tanto que Sudamérica y Centroamérica en Redalyc, Scopus y Ebsco. Finalmente, al mirar el tipo de instrumento o prueba empleada en relación a cada base de datos, se observa una mayor proporción en las pruebas cognoscitivas, las cuales presentan una mayor frecuencia en la base de datos Dialnet, ya que de los 53 textos poseen una correspondencia del 28,8%.

Tabla 6. Tipo de instrumento de medición empleado.

variable	Categoría	N	afectivas	cognoscitivas	otro
base de datos	DIALNET PLUS	19	19%	21%	40%
	EBSCO	10	8%	11%	19%
	JSTORE	4	0%	8%	8%
	REDALYC	8	4%	13%	17%
	SCIELO	2	2%	4%	6%
	SCOPUS	10	8%	13%	21%
nivel investigación	Correlacional	28	36%	19%	55%
	Descriptivo	19	25%	19%	43%
	Explicativo	6	9%	2%	11%
Población	Adolescentes	16	17%	17%	34%
	Diversas edades	7	8%	6%	13%
	Infantes	3	0%	6%	6%
	Niños	27	15%	42%	57%
tipo de muestra	Grande	48	36%	64%	100%
	Pequeña	5	4%	6%	9%

*Estas cifras se confrontan con el total de los textos, que corresponde a 53

Fuente: elaboración propia.

La tabla 6 evidencia como en los adolescentes el énfasis investigativo igual en ambas variables, en tanto que las cognoscitivas resaltaron en la población de niños. En cuanto a los tipos de muestra, los estudios basados en instrumentos cognoscitivos reflejaron un mayor uso de muestras grandes con un 64%. En cuanto a los niveles de investigación, los instrumentos afectivos, reflejan mayor tendencia en los diferentes niveles de estudios; en ambos tipos de instrumentos hay menor

tendencia hacia los estudios explicativos, aunque dicha debilidad es más frecuente en las mediciones realizadas con instrumentos cognoscitivos.

Tabla 7. Región geográfica.

Variable	Categoría	N	España %	Sudamérica %	Centroamérica %
Nivel de la investigación	Correlacional	28	32,1%	20,8%	0,0%
	Descriptivo	19	18,9%	9,4%	7,5%
	Explicativo	6	5,7%	1,9%	3,8%
Grupo	Diversas edades	7	5,7%	5,7%	1,9%
	Adolescentes	16	20,8%	3,8%	5,7%
	Niños	27	26,4%	20,8%	3,8%
	Infantes	3	3,8%	1,9%	0,0%
Probabilística	No	39	39,6%	24,5%	9,4%
	Si	14	17,0%	7,5%	1,9%

Fuente: elaboración propia.

Analizando las regiones donde se llevaron a cabo las investigaciones, en la tabla 7 puede observarse una mayor tendencia hacia los estudios correlacionales, tanto en España como en Sudamérica, siendo los estudios explicativos los de menor frecuencia, no obstante, es interesante mirar como Centroamérica presenta una mayor proporción que Sudamérica en este tipo de estudios.

En lo que respecta al foco de interés en los grupos poblacionales, según los rangos de edad, España enfatiza en la medición de niños y adolescentes más que en la primera infancia, en Sudamérica el énfasis está dado en la categoría niños, mientras que Centroamérica tiende a la población adolescente.

Análisis y discusión de los resultados

Se aprecia que finalmente la mayor participación la aporta Dialnet plus y la menor participación es scielo, al respecto tal diferencia se explica en la naturaleza o centro de interés de cada base de datos: Dialnet se especializa en Producción científica en español en humanidades y ciencias sociales, mientras que Scielo que se especializa en temáticas directamente ligadas a la salud (Bojo Canales,

Fraga Medín, Hernández Villegas & Primo Canales, 2009; Mateo, 2015).

Considerando que la evaluación psicopedagógica es un ejercicio paralelo a la formación impartida por docentes en las aulas de clase, llama la atención que en los resultados encontrados, en el presente estudio, el mayor interés del rango poblacional se presente en niños que oscilan entre los 7 y 11 años de edad, tal vez se justifique debido a las dificultades implícitas en la evaluación de quienes se encuentran en la primera infancia (0 a 6 años), pues, los mecanismos de observación de comportamientos, o de recolección de información de variables que inciden en los procesos de aprendizaje, se vuelven complejos a esas edades, y se convierten en un reto, no solo para quienes se deben encargar de ellos, sino también para los investigadores (De Oliveira & Bossa, 2001).

Por otro lado, las complejas dinámicas del adolescente, con “peculiaridades comportamentales, cognitivas, afectivas”, podrían repercutir en, “un estado mental de riesgo para el desarrollo de algún problema psicológico”. Toda vez que, en la adolescencia se presentan situaciones transformadoras en la dimensión familiar, comunitaria, o, biológicas, que trascienden al sujeto en su proceso de maduración (Pedrero, Piñeiro & Giráldez, 2008, pág. 39).

Pareciera que esta etapa interesa en la praxis investigadora, debido a las características de la misma, que entienden al sujeto al inicio de la etapa escolar, y con ello, activan su dimensión social, la cual va a aportar a su ciclo evolutivo, por las novedades en sus interacciones, pues, no estará solo con sus padres, sino que encontrará otras figuras como los maestros y compañeros, y por la novedades de los retos a los que este nuevo contexto lo enfrentará: las tareas, las habilidades sociales que debe desarrollar y la adquisición de nuevos vocabularios, actitudes y retos que no solo le imponga los demás, sino su propio desarrollo evolutivo.

El estudio del ejercicio de la evaluación psicope-

dagógica se encuentra proyectado con gran interés, toda vez que hace parte crucial del sistema educativo, pues permite analizar factores externos e internos que rodean los procesos de enseñanza y aprendizaje, es así como, en el presente estudio resaltan investigaciones, que desde sus diferentes alcances, (descriptivos, correlacionales o explicativos) pretenden explicar métodos de observación, valoración o diagnóstico y estrategias de intervención, cabe destacar el hecho que en dichos estudios prevalezca el nivel correlacional, pues ello da cuenta de un avance y una apropiación metodológica en los procesos investigativos en virtud de la evaluación psicopedagógica, denotando mayor comprensión del fenómeno; avance que, sin embargo, es susceptible de mejoramiento (López, 2016).

Paralelo a lo anterior, resulta de especial relevancia que en el 90% de las investigaciones incluidas en el presente estudio, se empleen tamaños muestrales superiores al 50%. Lo cual resulta importante toda vez que si más de la mitad de los estudios encontrados son de carácter correlacional, sería el tamaño de la muestra quien permita una menor probabilidad en el sesgo de medición en aras de reducir los errores de medición y las asociaciones espurias (López, 2004; Marrugat, Vila, Pavesi & Sanz, 1998; Perea, 1999)

Respecto a lo anterior, surgen algunos retos que quedan propuestos para próximas indagaciones sobre el tema. El primero retoma el tema del nivel de las investigaciones, valorado el avance de comprensión de la práctica evaluativa para procesos psicopedagógicos; sin embargo, a pesar de la homogeneidad que la literatura ha brindado sobre las etapas evolutivas del niño y adolescente, esta no se ve correspondida con los estudios correlacionales, ya que limitan la aplicabilidad de sus resultados en lo referente a la población con la cual se realizan, es importante entonces que las investigaciones apunten a una mejor comprensión de sujetos inmersos en escenarios escolares, con investigaciones de mayor alcance sin controvertir obviamente con asuntos éticos en su aplicabilidad.

Por mucho tiempo, España ha liderado la investigación en psicopedagogía. Este liderazgo ha favorecido la comunidad académica en Sudamérica, especialmente a Argentina, Brasil y Chile. Esta oportunidad de crecimiento se debe convertir al mismo tiempo en un reto para el resto de los países sudamericano, ya que, el contexto Europeo es completamente diferente al sudamericano. Por tanto, se recomienda retomar las líneas de investigación de la psicopedagogía, y, a partir de elementos epistemológicos propios reconstruir enfoques que tracen un plan de trabajo investigativo e impulsen la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los diferentes niveles y contextos de la praxis formativa.

La evaluación psicopedagógica no se puede ceñir únicamente a la valoración de pruebas de rendimiento cognoscitivas. Es de resaltar en los resultados del presente estudio, la relevancia de las pruebas afectivas para población adolescente. Esto lleva a la reflexión sobre el énfasis de la evaluación psicopedagógica, pues en vez de ser un proceso integral, toma elementos puntuales, y conduce a sesgar sus resultados en la comprensión de la dinámica completa del sujeto. Es por ello, que una línea de investigación debería permitir entender todas las dimensiones del sujeto que aprende y enseña en los diferentes niveles y contextos.

Se resalta entonces los avances en la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje gracias a la psicopedagogía, este mismo avance propone la tarea de continuar con el interés en la profundización de variables específicas que sumen a la integralidad del fenómeno. El reto entonces para los investigadores es permanecer en la búsqueda de preguntas que propicien el descubrimiento de nuevas formas de perfeccionar la práctica en las aulas en beneficio de los estudiantes y docentes que interactúan experiencias cotidianamente.

Conclusiones

La investigación psicopedagógica en Iberoamérica presenta una mayor producción en el lenguaje español de acuerdo a los datos del presente estudio.

Dialnet plus es la base de datos de mayor producción de estudios cuantitativos sobre evaluación psicopedagógica, en tanto que el de menor producción sería Scielo.

En cuanto a la producción por regiones, España lidera la mayor producción de textos, seguido de Sudamérica y por último Centroamérica

La mayoría de los estudios son de carácter correlacional

Las pruebas cognoscitivas abarcan más del 50% de la productividad investigativa

Referencias

- Aiken, L. R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- Alonso, J. D., Castedo, A. L. & Roales, E. Á. (2015). Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente. *Aula abierta*, 43 (1), 26-31.
- Álvarez-García, D., Pérez, J. C. N. & González, A. D. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31 (2), 191-202.
- Andrés-Roqueta, C., Benedito, I. & Soria-Izquierdo, E. (2017). Uso de aplicaciones móviles para la evaluación de la comprensión emocional en niños y niñas con dificultades del desarrollo. *Revista de Psicología y Educación*, 12 (1), 7-18.
- Arroyo, C. A. (2011). Programa de juegos de razonamiento lógico para estimular las operaciones concretas en niños de Huancaayo. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 1 (1), 9-14.
- Betancur, L. Á. G., Romero, M. G., Merchán, V. & Acevedo, D. C. A. (2010). Confiabilidad de un cuestionario para rastreo de trastorno de aprendizaje (CEPA) en niños en edad escolar. *El Ágora USB*, 10 (1), 55-70.
- Bizama, M., Arancibia, B., Sáez, K. & Loubiès, L. (2017). Conciencia sintáctica y comprensión de lectura en niñez vulnerable. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), pp. 219-232.
- Bizama, M., Cisternas, I. & Sáez, K. (2015). ¿Se relacionan la comprensión de lectura y la producción de textos escritos en niveles intermedios de enseñanza? Un estudio en escolares socialmente vulnerables. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 15 (30), 3-20.
- Bojo Canales, C., Fraga Medín, C., Hernández Villegas, S. & Primo Peña, E. (2009). Un proyecto cooperativo para la difusión de la ciencia. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 11(2), 49-56.
- Bonfill, J., Calderón, V., Fernández, E., Gómez, L., Oneto, M. & Ranieri, L. (2015). Impacto de la memoria de trabajo en las dificultades del aprendizaje. *Hologramática*, 22 (2), 89-104.
- Blanch, S., Duran, D., Valdebenito, V. & Flores, M. (2013). The effects and characteristics of family involvement on a peer tutoring programme to improve the reading comprehension competence. *European journal of psychology of education*, 28 (1), 101-119.
- Carmona, M. G. & López, J. E. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes//Self-concept, interpersonal difficulties, social skills & assertiveness in teenagers. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26 (2), 42-58.
- Castellaro, M., & Roselli, N. D. (2018). Interacción sociocognitiva entre pares en situaciones simétricas y asimétricas de competencia epistémica. *Revista de Psicología*, 36 (1), 333-365.
- Coronado-Hijón, A. (2015). Construcción de una lista de cotejo (checklist) de dificultades de aprendizaje del cálculo aritmético. *Revista Española de Pedagogía*, 73 (260), 91-104.
- Cuadro, A., Costa Ball, D., Palombo, A. L. & Von Hagen, A. (2013). Propiedades psicométricas de una prueba experimental de dictado de palabras para la evaluación de la ortografía en escolares uruguayos. *Ciencias Psicológicas*, 7 (1), 57-66.
- Deambrosio, M., de Vázquez, M. G., Arán-Filippetti, V. & Román, F. (2017). Efectos del Maltrato en la Neurocognición. Un Estudio en Niños Maltratados Institucionalizados y no Institucionalizados. *RLCSNJ*, 16 (1), 239-253.
- Delgado, B., inglés, C. J., García-Fernández, M., Castejón, J. L. & Valle, A. (2010). Diferencias de género y curso en metas académicas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Española de Pedagogía*, LXVIII (24) 567-83.
- De Oliveira, V. B. & Bossa, N. A. (2001). *Evaluación psicopedagógica de 7 a 11 años: evolución, autonomía, comportamiento, relaciones* (Vol. 159). España: Narcea Ediciones.
- Del Rio, M. C. N., López, C. B., Molina, E. C. & García, M. G. (2014). Enfoques de atención a la diversidad, estrategias de aprendizaje y motivación en educación secundaria. *Perfiles*

educativos, 36 (145), 65-80.

- Diuk, B. G. & Ferroni, M. V. (2014). Aprendizaje de letras en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo. *Interdisciplinaria*, 31(1), 25-37
- Escámez, A. S. & Sánchez, M. J. B. (2017). Identificación del alumno con altas capacidades intelectuales: ¿responsabilidad del maestro o del departamento de orientación educativa y psicopedagógica? *Aula de Encuentro*, 19 (1), 69-91.
- Girardi, C. I. & Ruiz Flores, L. (2010). Evaluación psicopedagógica en bachillerato: Un estudio preliminar. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 12 (2), 203-218.
- Guzmán, J. I. N., Villagrán, M. A., Sedeño, M. G., Jiménez, I. M., consejero, E. M. & Cuevas, C. A. (2010). Diferencias en habilidades matemáticas tempranas en niños y niñas de 4 a 8 años. *Revista Española de Pedagogía*, 68 (245), 85-98.
- Gutiérrez, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. *Investigaciones Sobre Lectura*, (5), 52-58.
- Jaén, A. M. L. (2017). Contraste de resultados de pruebas estandarizadas y de elaboración propia sobre ortografía del alumnado. *Revista Educativa de Trabajos Orientados al Siglo XXI (RETOS XXI)*, 1 (1), 36-50.
- Korzeniowski, C., Ison, M. S. & Difabio, H. (2017). Group cognitive intervention targeted to the strengthening of executive functions in children at social risk. *International Journal of Psychological Research*, 10 (2), 34-45.
- Leôncio, D. C., Aragão, L., Cassiano, M. A., Andrade, P., Mayara de Medeiros, T., Filipe Rocha, T. & Hazin, I. (2016). Working memory and phonological awareness in children with Rolandic Epilepsy. *Universitas Psychologica*, 15 (5), 1-13.
- López, M. (2016). Peso diferencial que ostentan variables cognitivas y no cognitivas en el rendimiento matemático. *Revista electrónica de investigación en educación en ciencias*, 11 (1), 53-64.
- López, L. E. (2006). Diversidad cultural, multilingüismo y reinención de la educación intercultural bilingüe en América Latina. *Universitas*, 7, 103-144.
- Losada, L., Cejudo, J., Benito-Moreno, S. & Pérez-González, J. C. (2017). El cuestionario sociométrico Guess Who 4 como screening de la competencia social en educación primaria. *Universitas Psychologica*, 16 (4).
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
- Lozano, N., Ruival, P., Riva, S., Mancilla, M., Alvarez, L., Dhers, P. & Acquesta, M. A. (2015). Evaluación de las Funciones Ejecutivas de niños entre 6 y 12 años: Normalización de la Bateria Neuropsicológica ENFEN en la zona sur de la Provincia de Buenos Aires. *Hologramática*, 22 (2), 49-71.
- Marder, S. E. (2011). Resultados de un programa de alfabetización temprana: Desempeño en lectura en niños de sectores en desventaja socioeconómica. *Interdisciplinaria*, 28 (1), 159-176.
- Martínez, T. S., Lucena, F. J. H. & Reche, M. P. C. (2010). Estudio de las dificultades en el dominio de la competencia fonológica del aprendizaje de la lectoescritura en el alumnado de 4º nivel de Educación Primaria. *Revista Española de Pedagogía*, 333-358.
- Márquez, N. G. & Martínez, K. I. (2011). Necesidades educativas especiales de alumnos superdotados en educación secundaria. *Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, (52), 37-45.
- Marrugat, J., Vila, J., Pavesi, M. & Sanz, F. (1998). Estimación del tamaño de la muestra en la investigación clínica y epidemiológica. *Med Clin (Barc)*, 111(7), 267-276.
- Mateo, F. (2015). Producción científica en español en humanidades y ciencias sociales. Algunas propuestas desde Dialnet. *El profesional de la información*, 24(5), 509-515.
- Matus, R. I., & Urrutia, J. A. (2017). Aptitud física y habilidades cognitivas. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 10 (1), 9-13.
- Miguel, S. E. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe. *Revista interamericana de bibliotecología*, 34.

- Morlans, B. H. & Díaz, L. A. (2015). Evaluación de un programa psicopedagógico para la mejora de la atención en estudiantes de educación primaria/Evaluation of a psycho-educational program to foster attention processes in students of primary education. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26 (3), 26-44.
- Nieto, L. A. R. & López, G. C. H. (2011). Modelo de intervención psicopedagógica encaminado al desarrollo de aspectos emocionales, cognitivos y conativos. *International Journal of Psychological Research*, 4 (1), 29-39.
- Ortiz, E. y Mariño, M. (2014). Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía. *Cinta moebio* 49, 22 -30.
- Palomino, M. C. P. & Ruiz, M. J. C. (2013). Inteligencia emocional en alumnado con necesidades de compensación educativa. *Aula abierta*, 41(3), 33-44.
- Pedrero, E. F., Piñeiro, M. D. L. M. P. & Giráldez, S. L. (2008). La diversidad psicopedagógica en el aula: evaluación de problemas emocionales y comportamentales. *Aula Abierta*, 36 (1), 39-48.
- Perea, M. (1999). Tiempos de reacción y psicología cognitiva: Dos procedimientos para evitar el sesgo debido al tamaño muestral. *Psicológica*, 20(1), 13-21.
- Pérez-Chávez, D. E., Cabrera, O. & Díaz, M. E. (2016). La educación de la sexualidad de los adolescentes con diagnóstico de retraso mental en el contexto escolar y familiar. *Ra Ximhai*, 12 (5), 41-58.
- Pulido, F. & Herrera, F. (2016). El miedo como predictor del rendimiento académico: el contexto pluricultural de Ceuta. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 27 (2), 29-44.
- Rey, L., Extremera, N. & Pena, M. (2011). Perceived emotional intelligence, self-esteem and life satisfaction in adolescents. *Psychosocial Intervention*, 20 (2), 227-234.
- Rincón, R. A., Ballabriga, M. C. J., Martín, A. B., Poch, F. V., Corcoll-Champredonde, A., Rodríguez, G. G. & Carbonès, J. (2010). Evaluación de la sintomatología negativista desafiante en niños de seis a ocho años: concordancia entre padres y maestros. *Psicothema*, 22 (3), 455-459.
- Rodríguez-Hidalgo, A. J., Ortega-Ruiz, R., & Monks, C. P. (2015). Peer-victimisation in multi-cultural contexts: A structural model of the effects on self-esteem and emotions. *Psicología Educativa*, 21 (1), 3-9.
- Rodríguez, L. N., Pantoja, I. R. & Merchán, J. A. M. (2017). Valor predictivo de las habilidades metacognitivas en el afrontamiento en situaciones de bullying y cyberbullying. *Informes Psicológicos*, 17 (2), 135-158.
- Rodríguez, V. M. A., Caballero, Á. A. & Santana, A. M. M. (2014). Rendimiento lingüístico y procesos lectores en alumnado con Trastorno específico del Lenguaje. *Revista Española de Pedagogía*, 72 (259), 477- 490.
- Rosemberg, C. R. & Stein, A. (2016). Análisis longitudinal del impacto de un programa de alfabetización temprana. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), 1087-1102.
- Ruiz, R., Riuó, M. & Tesouro, M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Educación XXI*, 18 (1), 345-368. doi: 10.5944/educxx1.18.1.12384
- Sánchez, E. V., Alonso, M. Á. V., Vela, M. G., Pulido, R. F. & Martín, V. G. (2015). Propiedades psicométricas de la escala ARC-INICO para evaluar la autodeterminación= Psychometrical properties of the ARC-INICO scale to assess self-determination. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26 (1), 8-24.
- Sánchez, L. P., Molina, E. C., Llera, J. B. & De Las Heras, M. C. B. R. (2012). Estimación de la inteligencia en los adolescentes. *Revista Española de Pedagogía*, 70 (253), 463-478.
- Sarmiento-Bolaños, M. J., Rojas, I. A., Carrillo, M., Jeimy, M. & Gómez, A. (2016). Dificultades en el factor neuropsicológico Cinestésico predicen posibles problemas en la adquisición de la escritura. *Universitas Psychologica*, 15 (5).
- Scheuer, N., De la Cruz, M. & Iparraguirre, M. S. (2010). El aprendizaje de distintos dominios notacionales según niños de preescolar y primer grado. *Revista Latinoamericana de*

Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 8 (2), 1083-1097.

Vásquez, R. A. E. (2017). La evaluación psicopedagógica mediada como estrategia de diagnóstico vinculante. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 14 (2), 61-68.

Vélaz, C. (1998). *Orientación e intervención psicopedagógica: concepto, modelos, programas y evaluación*. España: Aljibe.

Viapiana, V. F., de Mendonça Filho, E. J., Fonseca, R. P., Giacomoni, C. H. & Stein, L. M. (2016). Development of the arithmetic subtest of the school achievement test. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 29 (1), 39.

Zarzar, C. B., González, A. A. & Ovando, M. Y. L. (2016). Identificación de estudiantes con altas capacidades matemáticas en educación primaria. *Horizontes Pedagógicos*, 18 (2), 66-85.