

EL TERRORISMO INTERNACIONAL COMO DETONANTE DE POLÍTICAS SECURITIZADORAS

International terrorism as a trigger for securitization policies

Tatiana Fontalvo Grueso¹, María Paula Fuentes²

Recibido: Mayo 12 de 2017/Aceptado: Septiembre 5 de 2017

RESUMEN

Este artículo busca estudiar el fenómeno de la securitización que se ha venido presentando en Bélgica, Estados Unidos, Francia y Reino Unido, entre otros países tras los atentados a las torres gemelas de la ciudad de Nueva York en 2001 y que se ha intensificado con el nacimiento del grupo terrorista Estado Islámico y sus ataques internacionales. De esta manera, a través de cinco factores identificados durante la investigación, se pretende analizar las razones que utilizan los Estados para legitimar la ejecución de normas, leyes y ordenamientos que securitizan el país en busca de la prevalencia de su seguridad nacional.

Palabras clave: Securitización, Terrorismo, Estado Islámico.

ABSTRACT

This article studies the phenomenon of securitization which has been being experienced in Belgium, France, the United Kingdom and the United States, among others after the attacks on the Twin Towers on 2001 in New York. This circumstance has intensified because of the birth of the terrorist group Islamic State and its international attacks. In this way, through five factors identified during the research, it is intended to analyze the reasons these states use to legitimize the execution of norms, laws and ordinances that seek to securitize the country for the prevalence of their national security.

Keywords: Securitization, Terrorism, Islamic State.

Cómo referenciar este artículo: Fontalvo, T. & Fuentes, M. (2017). El terrorismo internacional como detonante de políticas securitizadoras. *Ad-Gnosis*, 6(6), 51-64.

-
1. Octavo semestre en Relaciones Internacionales, Universidad del Norte. tgrueso@uninorte.edu.co
 2. Octavo semestre en Relaciones Internacionales, Universidad del Norte. pmfuentes@uninorte.edu.co

Introducción

Durante la última década, el terrorismo ha recibido una creciente atención por parte de la comunidad internacional, la prensa internacional y los académicos. La situación mencionada con antelación, fue suscitada por primera vez a causa de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en contra de las Torres Gemelas en la ciudad de Nueva York. A partir de ahí, la comunidad internacional ha centrado sus esfuerzos en la lucha contra el terrorismo debido a su impacto en la estructura social, cultural y económica dentro los Estados víctimas de ataques terroristas, conllevando a que estos últimos empezasen a emplear todo tipo de medios necesarios con el fin de mantener el orden y la seguridad internacionales.

El fenómeno del terrorismo ha supuesto un nuevo escenario de conflicto en el ámbito internacional dado la incertidumbre que este mismo plantea. Por lo tanto, los Estados carecen de mecanismos efectivos para contrarrestar sus consecuencias. Según Reinares (2005), la cuarta oleada del terrorismo internacional moderno tiene como carácter distintivo su orientación islámica aunque han sido varias las respuestas de los Estados afectados frente a esta amenaza, las medidas de securitización han sido altamente usadas para tratar de contrarrestar sus efectos (Sacramento, 2016).

Esta investigación, tiene relevancia para las Relaciones Internacionales, debido a que las variables objeto de estudio del tema de investigación son un fenómeno actual y de gran

controversia dentro de la comunidad internacional. No obstante, se han hecho investigaciones sobre las variables objeto de estudio, no existe ninguna que las correlacione y trabaje a partir de su punto de encuentro. Por lo tanto, la información que puede ser obtenida gracias a este trabajo es de vital importancia para la comprensión de una de las realidades que actualmente azota el sistema internacional.

Marco teórico y de análisis

La securitización, es un tema que ha sido abordado desde la década de los 90, principalmente por parte de la escuela de Copenhague, la cual realizó un aporte muy importante a este concepto gracias a los estudios de seguridad que desarrolló, esta empieza distinguiendo las diferentes definiciones que hay en torno de la palabra "seguridad".

Por una parte, una de las categorías a la que distingue, es la del uso común de la palabra, donde la seguridad es una cualidad de los individuos que están libres de amenazas o de agresiones a su subjetividad. Mientras que la otra categoría, define la seguridad como una cualidad de seguro y de seguridad que se aplica a un ramo de la administración pública cuyo fin es velar por la seguridad de los ciudadanos. (Orozco, 2006, p.145)

Sin embargo, para llegar a la conceptualización de la securitización, hace falta el factor político. En este sentido, Orozco (2006), afirma:

El objetivo central de la política de seguridad de un Estado debe ser, según los realistas y los neorrealistas, disponer todos los medios indispensables (normalmente militares), así como los recursos necesarios para preservar el interés de la nación, pues con ello se logrará mantener la integridad y librar de las amenazas a aquellos intereses prioritarios del Estado. (p.146)

Siguiendo en esta línea, ya para acotar y conceptualizar lo que es la securitización, la Escuela de Copenhague la define como un movimiento que toma la política más allá de las reglas del juego y estructura el asunto ya sea como un tipo especial de la política o como la política anterior, donde el actor securitizador (en su mayoría élite política) declara ciertos asuntos urgentes y que representan una amenaza para la supervivencia del Estado que, una vez aceptado por el público, se legitima el uso de medidas extraordinarias para la neutralización de dicha amenaza (Buzan, Weaver & De Wilde, 1998).

Una vez comprendimos qué es la securitización, es clave de igual forma dilucidar qué es el terrorismo internacional. Antes de entrar a su definición, es necesario aclarar el significado del terrorismo *per se* y su diferencia de otros actos violentos. Según Martini (2016), “el terrorismo se define como el uso de violencia extrema y brutal, que se ejecuta casi sin ningún sentido alguno a no ser el de matar por matar, en contra de víctimas que se puedan definir “inocentes” o “no combatientes” (p.81).

Sin embargo, lo anterior no es suficiente para entender las diferentes manifestaciones que puede presentar el terrorismo como por ejemplo el que es de carácter internacional. Por consiguiente, ya delimitando el terrorismo internacional, Reinares (2005) sostiene:

Este es en primer lugar, es el que se practica con la deliberada intención de afectar a la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta o incluso a escala misma de la sociedad mundial. En segundo término, aquel cuyos actores individuales y colectivos hayan extendido sus actividades por un significativo número de países o áreas geopolíticas, en consonancia con el alcance de los propósitos declarados. Sin esta última premisa, la anteriormente indicada sería condición necesaria pero no suficiente para delimitar el fenómeno. (p.117)

Por último, para finalizar con las variables objeto de análisis y generar completa aprehensión del tema de investigación, es menester puntualizar qué es el Estado Islámico (EI) dado los efectos de su intromisión en el sistema internacional. El EI es una organización yihadista sunita, cuyo ámbito de actuación es transnacional e internacional, dado que busca establecer un califato regido por la ley islámica en un territorio que abarca Siria e Irak y ha ejercido actos de terror en Estados fuera de la zona regional en donde se encuentra. Además, tiene como objetivo cambiar el *statu quo* del sis-

tema internacional. El Estado Islámico, surge luego de la invasión de Estados Unidos en Irak en el 2006 (Melamed, 2016).

Antes de separarse de Al-Qaeda, el EI no representaba una amenaza activa para el sistema internacional. Según Alice Martini (2016), no es hasta que el nombramiento de Baghdadi, que este grupo consiguió intensificar su actividad violenta y empezó a usar la técnica de los atentados suicidas llevados a cabo en muchos lugares en el mismo día. Y, finalmente, en junio de 2014, el líder al-Baghdadi desvinculó definitivamente su organización de Al-Qaeda declarando su independencia.

Diseño de investigación

Teniendo en cuenta los países objeto de estudio en esta investigación, los cuales son: Bélgica, Estados Unidos, Francia y Reino Unido, para poder dar respuesta a nuestra incógnita, de primera mano optamos por indagar en distintas bases de datos sobre la reacción de los Estados una vez habían sido víctimas de ataques terroristas perpetrados por parte del EI. Como resultado encontramos que la securitización era el producto de tales actos de terror. Consecuentemente, procedimos a darle definición a los términos: securitización y terrorismo además de elaborar aclaraciones con relación al grupo del Estado Islámico. Los criterios de escogencia de Estados estuvieron basados en el número de ataques terroristas perpetrados en sus territorios, las afecciones fruto de estas ofensivas y finalmente las políticas implementadas después de las alteraciones sufridas.

A partir de lo anterior, obtuvimos el punto de arranque para emprender la búsqueda de fuentes que nos proporcionaran la información necesaria acerca de la razón por la cual los Estados decidían responder frente a los altercados terroristas securitizando sus políticas internas y externas. En ese sentido, utilizamos fuentes información directas, indirectas y fuentes secundarias, que abordarán temáticas específicas que fueron seleccionadas después de una revisión de documentación disponible en la prensa y bases de datos sobre las posibles causas que daban pie a los Estados para securitizar. Para efectos del trabajo investigativo, la información de estas variables, las cuales, son: Ataques terroristas, víctimas, migrantes (1era, 2da y 3era generación), demandas públicas y *foreign fighters*, fue recopilada de acuerdo con un periodo de tiempo que abarcara desde el año 2012 hasta el 2016. Estos últimos, los *foreign fighters*, son individuos que dejan su país de origen o de residencia habitual para unirse a un grupo armado, en un conflicto armado en el exterior y que está principalmente motivado por su ideología, religión o parentesco.

Por último, en aras de propiciar una organización que facilitará la estructuración de este texto, realizamos una matriz que permitió ordenar las variables causas según los datos hallados para cada país, lo cual, en últimas, nos hizo posible desarrollar un análisis cuantitativo y a su vez cualitativo en virtud de todo el seguimiento hecho con la finalidad de brindarle veracidad y sensatez a este artículo.

Resultados por país

A continuación, serán expuestos los resultados obtenidos de cada variable por país para más adelante construir las conclusiones correspondientes.

Bélgica

El crecimiento del islamismo radical en Bélgica ha sido causa del atractivo de las ideologías extremistas sunitas entre los jóvenes locales en distritos específicos de Bruselas. Según la información difundida por los medios belgas a principios de marzo de 2017, el volumen de jóvenes en el distrito de Molenbeek-Saint-Jean de la capital que se está volcando hacia el Islam radical va en aumento. Actualmente, las universidades belgas están analizando las razones del fracaso de los programas de desradicalización (Sánchez, 2017).

También, hay preocupaciones creíbles de que con el regreso de los militantes que lucharon junto al EI y grupos alineados con Al-Qaeda en el Medio Oriente, la juventud local quedará fascinada por los reclutadores e ideólogos islamistas radicales. Este tema resalta la debilidad de los programas patrocinados por el estado y centrados en la comunidad y apunta hacia un problema social a largo plazo que probablemente definirá la naturaleza de la amenaza terrorista en Bélgica en los próximos años (Sánchez, 2017).

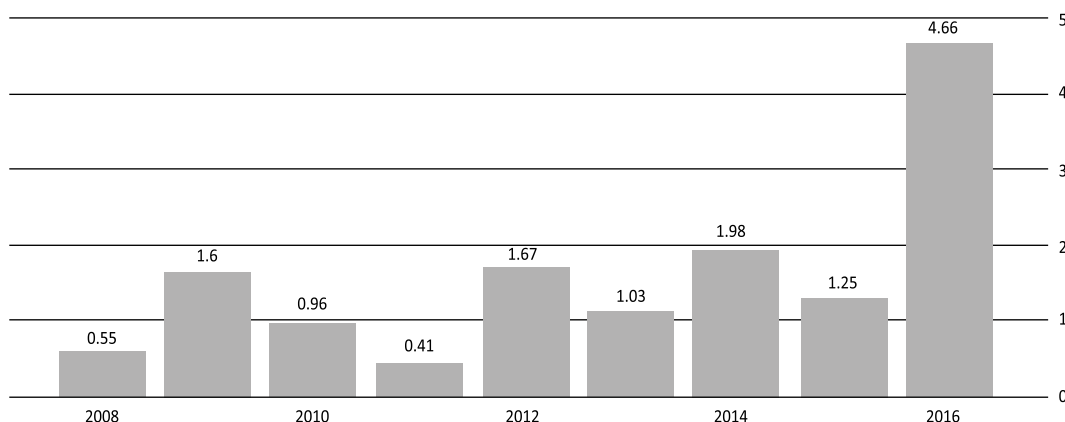
Hay varias razones por las cuales Bélgica es el foco del terrorismo. Primero, es el país europeo con más jóvenes *per cápita* que viajan a

Irak y Siria para unirse al EI. Expertos creen que unos 500 hombres y mujeres se han marchado de Bélgica para ir a esos dos países desde 2012. Muchos jóvenes belgas fueron reclutados por grupos radicales como 'Otrora Poderoso' o 'Sharia4Belgium', los cuales los buscaban entre las comunidades vulnerables y más pobres, sumidas en la creciente delincuencia y el desempleo. Bélgica no solo es la capital de la Unión Europea, sino también "un punto neurálgico central de ISIS", una base logística de las operaciones de los extremistas.

Otra razón, se da porque muchos jóvenes musulmanes se sienten marginados. Varios de estos jóvenes son miembros de segunda o tercera generación de inmigrantes, por lo cual no se sienten aceptados en Bélgica y son reclutados por yihadistas que se aprovechan de este sentimiento de marginación.

De acuerdo con la información suministrada por el diario *El Mundo* (2016), en el ataque terrorista perpetrado en el aeropuerto y la red de metro de Bruselas, el 22 de marzo de 2016, se produjeron 35 muertos y 359 heridos.

El Índice Global de Terrorismo mide el impacto directo e indirecto del terrorismo, incluidos sus efectos en vidas perdidas, lesiones, daños a la propiedad y los efectos psicológicos posteriores. Es un puntaje compuesto que clasifica a los países según el impacto del terrorismo de 0 (sin impacto) a 10 (mayor impacto).



Gráfica 1. Índice de terrorismo en Bélgica

Fuente: Trading economics - Institute for Economics and Peace (2017)

Estados Unidos

Estados Unidos es uno de los países más securitizados en el mundo. Su declaración de guerra contra el terrorismo después de los ataques del 11 de septiembre intensificó su intervención en los conflictos internacionales del mundo árabe y en sus políticas anti-migratorias.

A pesar de que es difícil de calcular un número exacto de víctimas, la siguiente tabla muestra un conteo obtenido a partir del estudio de la Jewish Virtual Library (2017), en el que se observa el número de víctimas estadounidenses tanto muertas como heridas en ataques terroristas alrededor del mundo en los años de interés correspondientes a nuestra investigación (2012-2016).

Tabla 2. Víctimas estadounidenses en ataques terroristas

Año	Lugar	Muertes	Heridos
2012	Yemen	2	
	Libia	4	

Año	Lugar	Muertes	Heridos
2014	West Bank	1	
	Jerusalén	4	8
2015	West Bank	2	
	Jerusalén	3	
	Jordán	2	
	Francia	1	
	Gush Etzion	1	5
	US. California	14	22
2016	Sha'ar Binyamin	1	
	Jaffa Port	1	1
	Bélgica	2	
	US. Orlando	49	53
	Kiryat Arba	1	
	Francia	3	3
	Inglaterra	1	
	Total	93	92

Fuente: Jewish Virtual Library (2017)

Como se puede observar en la Tabla 2, la mayoría de los ciudadanos estadounidenses que mueren en ataques terroristas lo hacen en el exterior y no dentro de sus fronteras. Sin embargo, el ataque terrorista de Orlando tiene

sus propias particularidades. En este, la mayoría de las víctimas a pesar de su residencia en Estados Unidos fueron de origen hispano y latino, este ataque terrorista ha sido el más violento en el territorio norteamericano después del 11-S.

A pesar de las cifras anteriores, a petición del expresidente Barack Obama, se realizó un estudio comparativo del impacto de ambas cuestiones; el terrorismo y las muertes relacionadas al libre porte de armas, debido al creciente número de violencia doméstica en Estados Unidos a causa del porte de armas.

Entre los resultados de la investigación se muestran entre los años 2001 y 2014, 369 muertes a causa del terrorismo en comparación con 3.043 relacionadas con armas involucradas en violencia doméstica, la cual evidentemente resulta mucho más alarmante para la seguridad de los civiles. Sin embargo, la influencia mediática del terrorismo es mucho mayor y las políticas para hacer frente a esta situación son mucho más intensas y estrictas (Bower, 2016).

Para poder dimensionar la influencia a nivel estatal frente a la problemática terrorista de los migrantes árabes, específicamente musulmanes, un dato inicial sería el número de residentes de origen árabe en el territorio. Desafortunadamente, esta cifra es casi imposible de calcular debido a que el censo estadounidense no permite hacer preguntas relacionadas con la religión. Se estima un aproximado de dos a

tres millones de Americanos Musulmanes, no obstante, los grupos militares islámicos poseen intereses de hacer pasar esta cifra por una mayor de seis millones debido a que esta imagen sin importar su veracidad conlleva a mayor acceso y efecto (Pipes, 2001).

Francia

En los últimos cinco años, Francia ha sido víctima de más de 10 ataques terroristas por parte del Estado Islámico (Fox News, ABC, 2017). A consecuencia de esto, el país se ha mantenido los dos últimos años en estado de emergencia. Entre las medidas para la lucha contra el terrorismo que ha tomado Francia se encuentran: registro domiciliario, implementación de dispositivos de supervisión electrónica a posibles sospechosos, limitación al derecho de libre circulación, etc. (Ayuso, 2017).

Con respecto a los ataques, en la Tabla 3, se podrá observar los tipos de ataques, la cantidad y las víctimas de cada uno de los que se han ejecutado en territorio francés.

Tabla 3. Ataques y número de víctimas

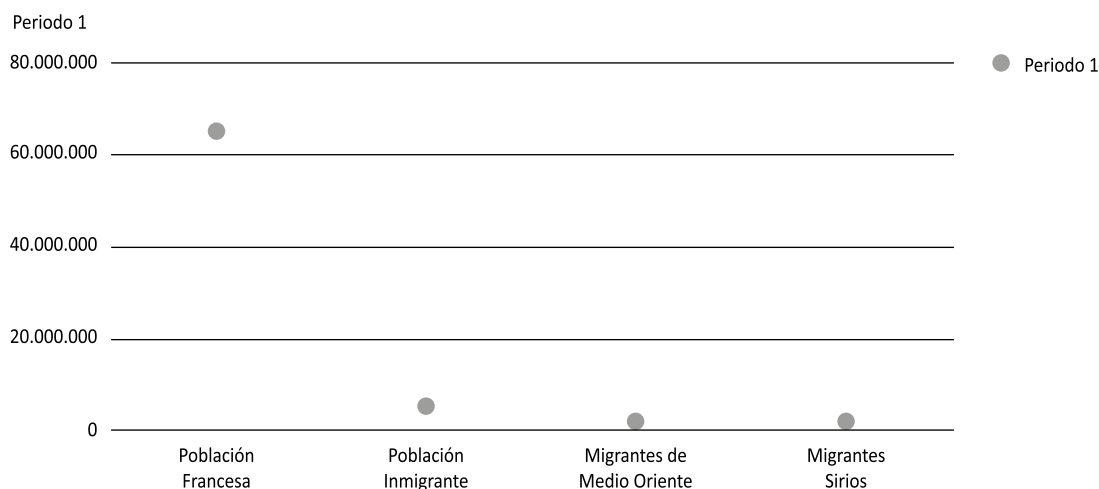
Tipo de ataque	Número de ataques	Víctimas
Tiroteo	3	280
Carros bomba	3	130
Apuñalamiento	5	2
Decapitación	1	1
Ataques combinados	3	

Fuente: BBC, Parrondo, Singman (2017)

A continuación, relacionado a la cantidad de migrantes tanto de primera como de segunda y tercera generación, se realizó un gráfico cuantitativo donde se observa la población

total de Francia, los migrantes totales, los de segunda y tercera generación y aquellos que vienen directamente tanto de Medio Oriente como de Siria.

que estas personas llegan con una visión radical del Islam y van en búsqueda de incrementar el apoyo para la causa del Estado Islámico. Esto ha generado, que el gobierno ponga la vi-



Gráfica 2. Tipo de población en el territorio francés

Fuente: International Organization for Migrations (2017)

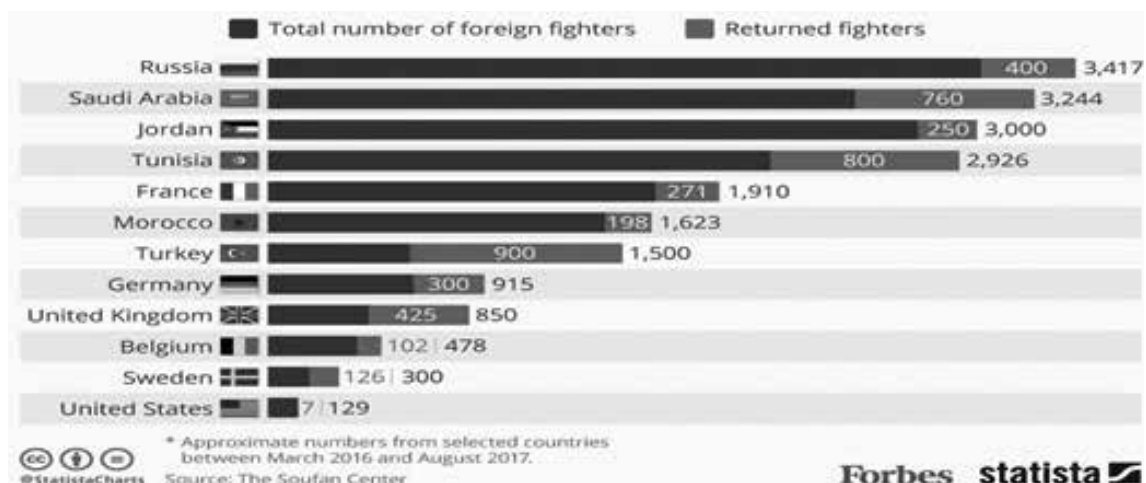
En la imagen anterior, podemos observar que, de la población total de migrantes en Francia, la cual es de 5.300.000 solo 16.758 son sirios (International Organization of Migrations, 2017). Es decir, el 0,31 % de la población inmigrante. Esto es importante ya que la población Siria es la más vulnerable al momento de ser señalada como actores que afectan la seguridad nacional en Francia por razones de xenofobia y rechazo.

En el Gráfico 3 se puede ver que para el 2016 y comienzos del 2017, se han generado 1.910 *foreign fighters* y de estos solo 271 ha retornado a Francia (McCarthy, 2017). Lo que causa preocupación a las autoridades francesas, ya

gilancia en aquellas personas que vuelven de Siria para reintegrarse a la sociedad francesa.

La masiva radicalización en territorio francés ha producido demandas públicas por parte de la población. Los franceses exigen mecanismos que eviten que este fenómeno se siga incrementando. A causa de esto, Francia promulgó la Ley del 12 de noviembre de 2014, la cual estableció un procedimiento para evitar que las personas sospechosas que pretendan viajar al extranjero se unan a una organización terrorista al salir del país. La ley también permite solicitar a los proveedores de Internet que bloqueen o eliminen los sitios web que fomenten terrorismo (Delattre, 2015).

Reino Unido



Gráfica 3. Número de 'Foreign Fighters' de regreso a casa
Fuente: The soufan center (2017)

Una de las razones por las que el Reino Unido se ha convertido en un territorio víctima de los ataques terroristas perpetrados por el EI, es que dentro de los planes del Estado Islámico está el crear un califato entre Siria e Irak que plantea borrar las fronteras que impuso el tratado Sykes-Picot, a través del cual el Reino Unido y Francia dividieron el territorio que estuvo bajo las manos del Imperio Otomano antes de la Primera Guerra Mundial, sin tener en cuenta el tema étnico o cultural, creando los países que hoy conocemos como Siria, Irak, Líbano, Jordania, entre otros (Luján, 2016). Entonces, los atentados en este país se hacen en manera de venganza y reivindicación por lo que los británicos hicieron en el pasado.

Además, el Reino Unido, hace parte de la coalición internacional que combate al Estado Islámico, mediante bombardeos en sus posiciones en Siria e Irak.

caso británico, de acuerdo con Stack (2017), encontramos la siguiente lista cronológica con respecto a los ataques terroristas perpetrados en el país y las víctimas producto de ellos:

- En **2013**, muerte de un soldado en Londres; el 22 de mayo, dos londinenses de origen nigeriano atropellaron con su auto a un joven soldado de 25 años, Lee Rigby, en el sureste de Londres, para luego acuchillarlo e intentar decapitarlo.
- Dos años más tarde, en **2015**, en la estación de metro de Leytonstone; el 5 de diciembre, Muhaydin Mire, de 30 años, nacido en Somalia, hirió con un cuchillo a dos personas, una de ellas de gravedad, a la entrada del metro de Leytonstone, en el este de Londres.
- Más adelante, a comienzos del año **2016**, en el puente de Westminster; el 22 de marzo un hombre embistió con su coche a los transeúntes que paseaban cerca del Parlamento, antes de matar a un policía que cus-

Pues bien, en términos de resultados, para el

todiaba el edificio, dejando en total cinco muertos, además del agresor, que fue finalmente abatido.

- Finalmente, el último ataque registrado en **2017**, el atentado de Mánchester; el 22 de mayo un atentado a la salida de un concierto de Ariana Grande en Mánchester dejó 22 muertos y 116 heridos. El ataque fue perpetrado por un kamikaze, que hizo estallar una potente bomba en las salidas del pabellón Mánchester Arena, al final del show.

Conforme con Gooden (2018), debido al aumento de la islamofobia en Gran Bretaña desde los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, las bombas en Londres del 7 de julio de 2005, y la crisis reciente de refugiados con una gran parte de pedidos de asilo provenientes de países musulmanes, la tercera generación de musulmanes en el Reino Unido encuentra muy difícil insertarse en la sociedad británica. Los académicos observaron un cambio dentro de la sociedad musulmana británica, de generaciones anteriores, es decir, las segundas y terceras generaciones musulmanas establecidas en Reino Unido, que perseguían los ideales de integración, a una generación joven que hoy tiene una lucha de valores, y se ha interesado más en reafirmar sus características distintivas.

En este orden de ideas, según datos del Tosas (2017), en el marco de la crisis de refugiados que se ha venido dando en los últimos años en Europa, la cual ha repercutido en las estadísti-

cas sobre inmigración en este continente, los refugiados musulmanes que intentan llegar a las costas europeas provienen en su mayoría de Siria, Irak, Afganistán, Pakistán y en menor medida de Nigeria, Somalia, Sudán. De modo que según la Organización Internacional para la Migración (OIM) (2017), la cantidad de inmigrantes provenientes de los países mencionados con antelación presentes en Reino Unido es la siguiente:

Pakistán: 540.945

Nigeria: 216.268

Somalia: 110.775

Irak: 80.939

Afganistán: 68.256

Sudán: 19.758

Siria: 9.957

En términos de demandas públicas, como manera de respuesta a los reclamos de la sociedad, los cuales han incrementado súbitamente a raíz de los dos últimos atentados de Westminster y Mánchester perpetrados este año, conforme con Guimón (2017), la primera ministra, Theresa May, manifestó que el gobierno británico está dispuesto a cambiar las leyes que protegen los “Derechos Humanos” si eso sirve para combatir el terrorismo. En un acto de campaña, a dos días para las elecciones generales británicas, May defendió la necesidad de “hacer más para restringir la libertad y los movimientos de sospechosos de terrorismo cuando haya pruebas suficientes para saber que suponen una amenaza”. Se prevé elevar las condenas de los sospechosos

de terrorismo, fortalecer el enfrentamiento a las acciones e ideología de grupos extremistas islámicos, así como elevar la vigilancia en Internet para evitar el empleo por estos del ciberespacio para planear atentados.

Por último, de acuerdo con Wintour (2017), aproximadamente 850 personas del Reino Unido han viajado para apoyar o luchar por los grupos yihadistas en Siria e Irak y se estima que más de 400 han retornado al país, dicen las autoridades británicas. Por lo tanto, hay una gran preocupación nacional en términos de seguridad, dado las consecuencias que ya se han visto en el país como los son los ataques ya mencionados con antelación y en ese sentido, se han dado declaraciones como la ya mencionada por parte de la primera ministra del país e implementado una serie de reglamentaciones que propenden hacer frente a la amenaza.

Conclusiones

Durante la última década, el terrorismo ha desatado las alarmas internacionales debido a la complejidad de la amenaza que el mismo representa para la seguridad de los diferentes países alrededor del mundo. El atentado terrorista del 11 de septiembre de 2001 en la ciudad de Nueva York, se considera como ese punto de quiebre generador de la actual situación en el contexto internacional. En este sentido, el fenómeno del terrorismo ha recibido una creciente atención por parte de la comunidad internacional, la prensa internacional y los académicos. A raíz de tal evento, la comu-

nidad internacional centró sus esfuerzos hacia la lucha contra el terrorismo debido al impacto de este en la estructura social, cultural y económica dentro de un Estado, conllevando a que los estados empleen todo tipo de medios necesarios con el fin de mantener el orden y la seguridad internacionales.

Siguiendo en esta línea, una de las respuestas más utilizada por los países para hacerle frente a los atentados, ha sido la securitización, la cual es definida por la Escuela de Copenhague como un movimiento que toma la política más allá de las reglas del juego y estructura el asunto, ya sea como un tipo especial de la política o como la política anterior, donde el actor securitizador (en su mayoría élite política) declara ciertos asuntos urgentes y que representan una amenaza para la supervivencia del Estado que, una vez aceptado por el público, se legitima el uso de medidas extraordinarias para la neutralización de dicha amenaza. Con respecto al terrorismo, nos damos cuenta de que la modalidad usada por los grupos del Estado Islámico es la del terrorismo internacional.

En este orden de ideas, con respecto a los resultados de la investigación, podemos ver que, de primera mano, en el caso de Bélgica, hay varias razones por las que este se ha convertido en un foco del terrorismo, pues es el país europeo con más jóvenes *per cápita* que viajan a Irak y Siria para unirse al EI. Entonces las variables que explican la securitización en este país son los *foreign fighters* y los migrantes de segunda y tercera generación.

Con respecto a Estados Unidos, podemos contemplar que las variables utilizadas en este estudio no dan la explicación del por qué este país ha optado por securitizar, abriendo la posibilidad a que otros tipos de variables tales como la influencia mediática que este país se proponga difundir para adquirir más impacto en temas de orden y seguridad internacional si lo hagan. Pues como se observó en datos anteriores, este país enfrenta amenazas internas de cifras más alarmantes que lo que podrían representar fenómenos como el del terrorismo hasta el momento.

Francia ha sido el país con más víctimas producto de los atentados terroristas por parte del EI. Desde el 2012.

Con relación al número de *foreign fighters* que van a la guerra, en cuanto a los países de donde provienen la mayoría de los combatientes extranjeros, podemos observar que Francia está en el quinto lugar. Esto, genera preocupaciones para el gobierno francés, pues de los 1.900 combatientes, casi 300 vuelven a territorio francés. Este retorno amenaza la seguridad nacional de Francia, ya que muchas veces estas personas buscan crear redes de radicalización para lograr un incremento del número de militantes que se unen a las filas del Estado Islámico, lo cual ha hecho que Francia ejecute normas, leyes y ordenamientos que buscan erradicar estas redes y toda aquella propaganda que pueda ser proterrorista.

De lo anterior, podemos entender que son el

número de ataques perpetrados dentro del territorio francés los que ha conllevado a que este país haya empezado a implementar políticas securitizadoras nacionales e internacionales.

En el caso del Reino Unido, podemos contemplar que la poca frecuencia con la que se habían presentado los atentados en el territorio de este país no había producido una mayor respuesta por parte del gobierno británico. Pues los dos ataques realizados en 2013 y 2015, solo fueron noticias de un momento. No obstante, vemos que el comportamiento del país cambia con los dos últimos ataques perpetrados en 2017, pues vemos que este mismo año, gracias a un fuerte reclamo social en busca de protección ante los incidentes terroristas, el gobierno en cabeza de la primera ministra se manifestó duramente al poco tiempo después que pasaron dando inicio de procesos reglamentarios para hacerle frente al fenómeno del terrorismo. Entonces, para el Reino Unido la securitización es producto de las demandas públicas de la sociedad británica.

Finalmente, podemos concluir que no existe una única razón o variable que explique la securitización de políticas nacionales e internacionales. Puesto que cada país le da relevancia a las variables que afecten su seguridad nacional con respecto al contexto social, político, cultural o económico, dentro del cual ellos se encuentren y los intereses nacionales que tengan con respecto a ellas. Entonces, podemos apreciar que los motivos que desencadenan

las acciones securitizadoras en los países pueden ir desde, el fenómeno de los *foreign fighter* hasta el reclamo de la sociedad al gobierno para que emprenda acciones legales que permitan retornar la seguridad en el medio que los rodea.

Referencias

- Ayuso, S. (2017). Francia esboza qué medidas de excepción contra el terrorismo quiere convertir en ley. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/>
- BBC (2017). Timeline: Attacks in France. *BBC NEWS*. Recuperado de <http://www.bbc.com/>
- Bower, E. (2016). American deaths in terrorism vs. gun violence in one graph. *CNN*. Recuperado de <https://edition.cnn.com/>
- Singman, B. (2017). Timeline of recent terror attacks against the West. *Fox News*. Recuperado de <http://www.foxnews.com/>
- Buzan, B., Waever, O. & de Wilde, J. (1998). Security, A New Framework For Analysis. *Lynne Rienner Publishers*.
- El Mundo (2016). *El balance de fallecidos en los atentados de Bruselas se eleva a 35 tras la muerte de cuatro heridos*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/>
- Delattre, F. (2015). *The foreign fighters phenomenon is a challenge for France and its partners*. ONU. Recuperado de <https://onu.delegfrance.org/>
- Gooden, M. (2018). R.U.: '¿Inmigrantes de tercera generación' o 'británicos'? *The Prisma*. Recuperado de <http://theprisma.co.uk/>
- Guimón, P. (2017). May anuncia una política antiterrorista más dura tras el atentado en Londres. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/>
- International Organization of Migrations (2017). *World Migration. Internacional Organization of Migrations*. Recuperado de <http://www.iom.int/>
- Jewish Virtual Library (2017). *Terrorism: American Victims of Terrorist Attacks (1970-Present)*. Recuperado de: <http://www.jewishvirtuallibrary.org/american-victims-of-terrorist-attacks>
- Martini, A. (2016). El terrorismo global como amenaza al orden internacional. El caso del Estado Islámico. *Relaciones Internacionales*, 32, 79-95.
- McCarthy, N. (2017). Scores Of ISIS Foreign Fighters Have Returned Home. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/>
- Luján, J. (2016). ¿Por qué ataca el Estado Islámico? *El Herald*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/>
- Melamed, J. (2016). Europa ante la amenaza del radicalismo religioso del Estado Islámico. *Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 11(1), 61-83.
- OIM (23 de junio 2017). *Australia brinda apoyo a la OIM en la tarea de asistir a afganos indocumentados en Pakistán*. Recuperado de: <https://www.iom.int/es/news/australia-brinda-apoyo-la-oim-en-la-tarea-de-asistir-afganos-indocumentados-en-pakistan>

- Orozco, G. (2006). El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad. *Fuerzas Armadas y Sociedad*, 20, 141-162.
- Parrondo, A. (25 de septiembre de 2017). *Cronología de atentados terroristas en Francia*. ABC News. Recuperado de <http://www.abc.es/>
- Pipes, D. (2001). ¿Cuántos musulmanes de los Estados Unidos? *Daniel Pipes*. Recuperado de <https://www.es.danielpipes.org/>
- Reinares, F. (2005). Terrorismo internacional ¿qué es y qué no es? *Política Exterior*, 19(106), 115-122.
- Sacramento, O. (2016). A Europa, as migrações e o cosmopolitismo. *Pensamiento Americano*, 9(17), 19-31.
- Sánchez, A. (2017). Molenbeek, año I: más radicales, más vigilados. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com/>
- Stack, L. (2017). Terrorist Attacks in Britain: A Short History. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/>
- Tosas, G. (2017). Estos son los refugiados que Europa no quiere. *La Vanguardia*. Recuperado de <http://www.lavanguardia.com/>
- Trading Economics (2016). *Belgium Terrorism Index*. Recuperado de <https://tradingeconomics.com/belgium/terrorism-index>
- Wintour, P. (2017). Islamic State fighters returning to UK 'pose huge challenge'. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/>